

مقدمہ باغِ ذک

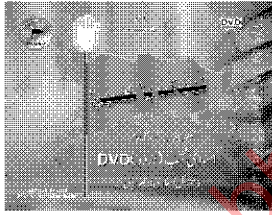
وہی محرم، وہی منصف



مصنف عبد الکریم مشتاق

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون ملک مقیم ہیں
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔



منجانب۔

سیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدر آباد پاکستان

Presented by: Rana Jabir Abbas



۷۸۶
۹۲۱۱۰
یا صاحب الزماں اور کئی

DVD
Version

لبیک یا حسینؑ

نذر عباس
خصوصی تعاون: رضوان رضوی

اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA

Unit#8,

Latifabad Hyderabad
Sindh, Pakistan.

www.sabelesakina.page.tl

sabelesakina@gmail.com

Contact : jabir.abbas@yahoo.com

<http://fb.com/ranajabirabbas>

www.ziaraat.com

NOT FOR COMMERCIAL

مقدمہ بارغ فذک

وہی محرم وہی منصف

مصنف

عبدالکریم مشتاق

ناشر

رحمت اللہ یک انجینی ناشران و تاجران کتب

بمبئی بازار نزد غوجہ شیعہ اثنا عشری مسجد کھارادر کراچی ۲

حقوق دالمی ترجمہ و تالیف بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب _____ مقدمہ باغ فدک
المعروف _____ وہی مجرم، وہی منصف
مصنف _____ عبدالکرم مشتاق
کتابت _____ دارالکتابیت مسافر خانہ
تعداد اشاعت _____ پانچ سو ۵۰۰
مطبع _____ المناظر پریس کراچی
قیمت _____

محمد یوسف
آب الہف آباد پوسٹ نمبر C1-8

شائع کسر دہ
رحمت اللہ بک ایجنسی ناشران و تاجران کتب
بہشتی بازار نزد مخوجہ شیعہ اثنا عشری مسجد کھا رادر کراچی

بیڑھنے سے پہلے

کتاب ہذا ”وہی مجرم وہی منصف“ مقدمہ
فدک کے موضوع پر تحریر کی گئی ہے۔ اس کے مباحثہ
عقیدت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے انہما حقیقت
رائے کے حق کو استعمال کرتے ہوئے قطعی غیر جانبداری
سے ثبوت کئے گئے ہیں۔ ہو سکتا ہے کچھ قارئین کو
یہ بے باکی پسند نہ آئے اور ہماری آرا رائے کے
عقائد کے خلاف ہوں لہذا ہم قبل از مطالعہ
اطلاع عام کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو اپنے بزرگوں
پر نقد و جرح پسند نہیں کرتے اس کتاب کا مطالعہ
نہ کریں۔ یہ تحریر خالصتہً غیر جانبدار و منصفہً مزاج
قارئین کے لئے پیش خدمت ہے۔ متعصب افراد
کے لئے نہیں۔

عرض گزاران
مصنف و ناشر

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	نمبر شمار	عنوان	نمبر شمار
۴۶	شہادت اور نصاب شہادت	۱۸	۶	انتساب	۱
۴۶	نصاب شہادت	۱۹	۷	ویساچہ	۲
	اولاد کی شہادت والدین کے	۲۰	۱۲	دعویٰ فک	۳
۴۷	حق میں قبول نہیں	۱۷		مدعا علیہ کا موقف	۴
	حضرات جینین اور ام کلثومؑ	۲۱	۱۷	ثبوت دعویٰ	۵
۴۸	کم عمر شخص	۱۷		قبضہ فک	۶
	دیگر افراد سے ہمہ شدہ	۲۳	۱۸	رسولؐ کو فک کیسے حاصل ہوا؟	۷
۴۹	الماک والیس نہ لی گئیں	۲۰		فیصلہ طبع امور	۸
۵۰	ہمہ سے انکار بڑا جواز تھا	۲۳	۲۱	ثبوت ہمہ	۹
۵۱	ایک جواب طلب سوال	۲۴	۲۲	سیدہ کی ضمنی بحث	۱۰
۵۲	لاوارث حدیث	۲۵	۲۳	حضرت ابوبکرؓ کا فیصلہ	۱۱
۵۳	مبتدئہ حدیث خلاف عقل ہے	۲۶	۲۶	حضرت ابوبکرؓ کا جواب	۱۲
۵۵	حدیث معارض قرآن ہے	۲۷	۳۷	حضرت فاطمہؓ کا جواب	۱۳
	یہ حدیث اپنی نوعیت کی	۲۸	۳۸	حضرت ابوبکرؓ کا کلام	۱۴
۵۶	واحد حدیث ہے۔	۳۹		سیدہ کا مسلمانوں کے خطاب	۱۵
	مدعا علیہ کے علاوہ حدیث	۲۹	۴۰	احتیاط سماعت	۱۶
۵۷	کار و سرکار کوئی راہی نہیں ہے	۴۳		دعویٰ فاطمہ اور درجہ گواہان	۱۷

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	نمبر شمار
۱۴	شاہ عبدالعزیز کے طعن	۵۷	۳۰
	سینہ دہم کا جواب	۵۸	۳۱
	حضرت علیؑ نے اپنے	۶۱	۳۲
	دو حکومتیں تک پر	۶۲	۳۳
۸۷	قبضہ کیوں نہ کیا؟		۳۴
	حقوق زہراؑ اور کتاب	۶۵	۳۵
۸۹	ظاہر		
	محسن الملک محمد مہدی	۶۶	۳۶
	علی خان صاحب کی	۶۶	۳۷
	آیات بنیات میں	۶۷	۳۸
۹۳	غریب تاویل	۶۹	۳۹
		۷۹	۴۰
		۸۴	

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

انتساب

یہ کتاب خواہر مرحومہ محترمہ زہرا بالوزوجہ شیر علی
صاحب کے نام منسوب کی جاتی ہے۔ مومنہ موصوفہ کی
یہ صفت خاص تھی کہ وہ سیدہ طاہرہ و مظلومہ و صدیقہ
خالقون جنت سلام اللہ علیہا سے پر خلوص عقیدت
رکھتی تھی اور ان کی وفات حسرت آیات کے روز ہی اس
مومنہ نے داغ مظہریت دیا جب کہ گھر میں سیدۃ النساء العالمین
کی صف ماتم بھی ہوئی تھی۔
اس خادمہ سیدہ کے لئے سورۃ فاتحہ کی التماس
کی جاتی ہے۔ شکریہ
اکبر ابن حسن

دیباچہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَآلِہِ الطَّاهِرِیْنَ۔
 اما بعد تحریر ہے کہ جس فرائض اور شوق سے قارئین کرام نے حقیر پر تعصیر کی تالیقات و
 تصنیفات کو بفضلہ تعالیٰ و بطفیل محمد و آل محمد علیہم السلام مشرف قبولیت بخشا ہے اس کا
 ہدیہ تشکر و بالانا انتہائی بے قوتی ہو گا لہذا میں تمام افراد ملت حقہ کا ولی شکر ہے اور کرنا اپنا
 فرض آدین سمجھتا ہوں۔ قوم کی ہمدردی اور بہت افزائی ایک طرف مادی دنیا میں عزت
 افزائی ہے جو میرے لئے بہترین انعام ہے تو دوسری طرف لا ذراہ آخرت ہے جس سے بڑا
 نہ ہی کوئی انعام ہو سکتا ہے اور نہ ہی اکرام۔

اسلام دین فطرت ہے اور ہر مسلمان کو اس پر ناز ہے کہ یہی دین جملہ مادی و روحانی
 مسائل کا حقیقی حل پیش کرتا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ اگر اسلام میں سے اہل بیت اطہار کو
 نکال لیا جائے تو اسلام کا خزانہ بالکل بے متاع ہو کر رہ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے پیغمبر اسلام
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تکمیل دین اور اتمام نعمت کے باوجود مسلمانوں کو کتاب خدا اور
 اہل بیت، رسول خدا کے حوالے کر کے یہ ضمانت دی کہ ان دونوں سے تمسک رکھنا ہی تمام
 گمراہیوں کا علاج ہے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے جتنے حضرات انبیاء علیہم السلام کے
 حالات ظاہر ہوتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک نبیؑ اور رسولؐ کو ابتلائے عظیم سے
 گزرنا پڑا ہے۔ حالات و مصیبت ربانی کے تحت دیگر تمام نبیوں کو اپنے اپنے مراتب و اقدار
 کی نسبت سے مصائب و آلام کا سامنا کرنا پڑا ہے لیکن ہماری نظری و ورق گردانی

کہتے کرتے تھک چکی ہیں اور ہم کسی بھی کتاب میں یہ تلاش نہیں کر سکتے کہ کسی نبی کی اُمت اس نبی کی اولاد سے دشمنی رکھتی ہو۔ یہ امتیاز صرف اُمتِ مہملہ ہی کے لئے ثابت ہے کہ مسلمان اپنے رسولؐ کی ذریت کے جانی دشمن ہو گئے۔

جیسی محمدؐ کی اُمت آلِ محمدؐ کی دشمن ہوئی اللہ کرے کسی دشمن سے بھی ایسی دشمنی نہ ہو۔ اس دعویدار اسلام اُمت نے رسولؐ اسلام کے خاندان کو ایک لمحہ بھی حین سے بیٹھنے نہ دیا۔ ہمیشہ دنگ و فساد بلکہ قتل و غارت سے پیش آئی۔ تمام گذشتہ انبیاءؑ نے اپنا جاننشین خود مقرر کیا اور ان کی اُمت نے اسے قبول کر لیا۔ ایسا کبھی نہ ہوا کہ رسولؐ کا ولی عہد اُمت رسولؐ نے چنا ہوا اور اپنے رسولؐ کے مقرر کردہ وحی کو نظر انداز کر دیا ہو۔ اولاد و خاندان رسولؐ تو بڑی چیز ہیں۔ بنی اسرائیل نے تابوتِ سکینہ کے تبرکات کو جان و دل سے عزیز رکھا۔ عصا، غمامہ اور جو توں کو متبرک جان کر ہر شکل میں ان سے فائدہ اٹھایا۔ عیسائی اپنے نبیؐ کے گدھے کا فعل اور اس کے بال لائق احترام و متبرک سمجھتے تھے۔ الغرض دیگر اُمتوں نے اپنے انبیاءؑ کے پھوڑے ہوتے ساز و سامان کو شہکار اللہ کا درجہ دے کر تعظیم کی مگر افسوس کہ اُمتِ محمدؐ نے اپنے رسولؐ کی عداوت کو اپنا دھیرہ بنایا۔ آلِ محمدؐ کو ستا سُنّت قرار دیا۔ اسلام کی تاریخ کا جب یہ پہلو ایک آزاد ذہن طالب علم بنظر غور دیکھتا ہے تو اسے پوری تاریخِ ذہنیہ پر یہ ایک ایسا بد زبنا داغ نظر آتا ہے جس کو صاف کرنا عام بشر کی استطاعت سے باہر ہے۔ ساداتِ عظام پر جو مصائب کے ہمارے ٹوٹے ان کو تو جانے دیجئے تعجب یہ ہے کہ حیاتِ رسولؐ ہی میں اُمت میں ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا جس کی آنکھوں میں کفنہ رسولؐ بہت بڑا شہتیر تھا۔ نفسِ رسولؐ امامِ الاولیاء امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام بضعتہ الرسول سیدۃ النساء العالمین اور صدیقہ الکبریٰ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا نبی کی آنکھ بند ہوتے ہی اُمت کے ظلم و ستم کا نشانہ بنے۔ مگر ان مظالم نے اس حد تک اجرائی میں ضرور مدد کی

کہ اصل ہادیوں کی شناخت ہو گئی اور فاضل امام علیحدہ و جدا معلوم ہونے لگے۔ جب ہم مسلمانوں کی سنہری تاریخ کے اوراق کا مطالعہ کرتے ہیں تو جہاں ہمیں بڑی بڑی فتوحات ارضی اور مال و زر کی فراوانی نظر آتی ہے جسے لوگوں کے سامنے ہم مایہ از کارناموں کے صفحہ میں پیش کرتے ہیں وہاں ہمیں غصب و استبداد کی لانتناہی سدا کیوں کا سلسلہ بھی نظر آتا ہے جن کامیابان غیروں کے سامنے ہماری لگاہوں کو نیچے کر دیتا ہے اور جب گریبان میں جھانکتے ہیں تو اذدار کا چڑھا چڑھایا نشہ فوراً کا فور ہو جاتا ہے اور سفاک سلاطین و جابر مکرانوں مثلاً چنگیز و ہلاکو وغیرہ اور اپنے بادشاہوں میں بظاہر کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ لاکھ تاویلیں کریں مگر اس تھالی میں جس میں کھایا اس میں بنایا ہوا سوراخ کسی طرح بھی پیر نہ ہو سکا اور مسلمانوں کی زبان بند کرنے کے لئے غیر مسلموں کا ایک ہی کارآمد ہتھیار کافی ہوا کہ اس امت نے جس طرح اپنے رسولؐ کے کنبہ کو اجر رسالت ادا کیا۔ اس کی مثال کسی دوسری قوم میں ملنا امر محال ہے۔

اہل بیتؑ رسالت میں سب سے پہلے رسولؐ صادق و امین کی دختر شہیدہ ظلم صدیقہ طاہرہ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا امت کے ظلم و ستم کا نشانہ بنیں اور اپنے امتحان صبر و رضا میں کامیاب ہو کر بارگاہ الہی میں اپنے اوپر لے جانے والے مظالم کی شکایت کرنے پہنچی۔

اہل بیتؑ نبوی کے ہر فرد معظم نے اپنے اپنے وقت پر ہر طرح سے دین حقہ کی نصرت فرمائی اور ان کی تمام زندگی تبلیغ حق میں صرف ہوئی۔ ان کا شمار ہی اسرار المعروف اور نہی عن المنکر پر منحصر ہے۔ سیدہ طاہرہ سلام اللہ علیہا چونکہ مخدومہ ہیں لہذا جو طریقہ جہاد ان کے لئے موزوں تھا اور جو طریقہ تبلیغ ان کی شان کے لائق تھا اس کو آپؑ نے اس احسن طریقے سے پورا کیا کہ دلیل عصمت و طہارت بن گیا۔ آپؑ کا مشن اپنے شوہر زائدہ اور فرزند ان راشد ان سے کسی طرح بھی غیر ایم نہ تھا۔ سیدہ کا کام اپنی نوعیت کے اعتبار

سے ایسا ہی تھا جس طرح واقعہ قرطاس میں حبیبؑ خدا کا طلب سامان کثابت تھا۔ جس طرح قلم و دوات کا مطالبہ ایک باغی گروہ کے لئے سو اس باختی کا موجب ٹھہرا تھا اور بے ساختہ ”ان الرجل یبصر“ کہہ کر اپنے من کا جمید اگل دیا تھا اسی طرح جناب فاطمہؑ نے براہ راست دعویٰ کر کے مخالف فریق کے اصل مدعا و مقصد کو ایسا بے نقاب کیا ہے کہ پھر آج تک اسے ڈھانپنا نہیں جاسکا ہے۔ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا نے خود دربار حکومت میں اپنا دعویٰ و مطالبہ اصالۃً پیش کر کے بحث کے نام پہلو کو کو غیر متعلق بنا کر رکھ دیا۔

سیدہؑ نے فرمایا کہ میں یہ خدا کو حاضر و ناظر جان کر کہتی ہوں کہ رسول خداؐ نے نذک مجھے ہبہ کر دیا تھا۔ اور یوں بھی وراثت میں مجھ کو ہی پہنچتا ہے۔ میں اپنے اس دعویٰ کی تصدیق کیلئے ان گواہوں کو پیش کرتی ہوں جن کی شہادت رسالت کی تصدیق کیلئے خداوند تعالیٰ نے کفار کے سامنے پیش کی تھی۔ اب سوچ کر جواب دو کہ تم مجھ اور میرے گواہوں کو جھوٹا قرار دیتے ہو یا تمہارے اپنے قدم راہ حق سے ہٹے ہوئے ہیں دربار سے فیصلہ ہوتا ہے کہ جنت کی تمام عورتوں کی سردار صدیقہ الکبریٰ بھوئی ہیں اور وہ گواہ جو رسولؐ مباہلہ میں اپنی تصدیق کے لئے میدان میں لایا جان پر عیسائیوں نے اعتبار کر لیا وہ بھی بے اعتبار ہیں۔

یہی وہ اقرار تھا جو سیدہ کو مقصود تھا۔ لہذا آپ واپس تشریف لے آتی ہیں۔ اس کتاب میں ہم نے دیکھی آنکھوں، سننے کانوں اور روشن ضمیروں کو دعوت غوردی ہے کہ وہ یہ واقعہ غور سے پڑھیں اور خود بخود نتائج اخذ کرتے چلے جائیں۔ ہر منصف مزاج یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو گا کہ نبیؐ پاک نے جو یہ طریقہ تبلیغ اختیار کیا اس سے شائستہ و موثر اور کوئی طریقہ نہ تھا کہ کچھ ہی دن پہلے جناب کتاب اللہ کہنے والے مسلمان اپنے ہی وضع کردہ عقیدے سے منحرف ہو گئے اور اپنے اختیار کردہ مذہب کے سارے دار و مدار کو

اپنی زبان و عمل سے خود ہی برباد کر دیا۔ گو اس مقدمہ میں مشکل سے چند ہی ساعتیں لگی ہوں گی لیکن یہ آزمائش کی گھڑیاں فیصلہ کن ثابت ہوتی ہیں اور معلوم ہو گیا کہ حق کدھر ہے۔

حضرت ماطہ کا دعویٰ مذکور اور ارباب حکومت کا انکاری فیصلہ تاریخی حقائق

میں ہے اور بعض حالات میں لوگوں نے اس واقعہ کو حدیث میں جگہ دی ہے۔ لہذا تمام

معتبر کتب احادیث و تاریخ میں اس مقدمہ کے حالات مندرج ہیں۔ اب ہر قاری و صاحب

فہم طالب علم کو یہ فطری حق حاصل ہے کہ وہ اس مقدمہ کی روداد پر غور و فکر اور درباری

فیصلہ کی جانچ پڑتال کر کے اپنی رائے قائم کرے کہ دعویٰ غلط تھا یا فیصلہ غیر منصفانہ تھا اگر

دعویٰ غلط تھا تو حضرت نبیؐ جگر گوشہ رسولؐ سیدہ طاہرہ صلوٰۃ اللہ علیہا نے کیوں جھوٹا دعویٰ

کیا اور صدیق اکبرؓ امیر المؤمنین علیؓ ابن طالبؓ، ریحانِ نبیؐ رسولؐ حسینؓ مکرّم بن علیہما السلام

نے کیوں جھوٹی گواہی دی؟ اور اگر فیصلہ غلط کیا گیا تو دربار خلافت کا اقتدار کیا ہوا؟

یہی مباحث اس کتاب میں غیر جانبداری اور آزاد ذہنی سے دہرائے گئے ہیں اور اس

مقدمہ کے فیصلے پر بے لاگ تبصرہ کیا گیا ہے۔ چونکہ اس مقدمہ کا فیصلہ ان ہی لوگوں نے

کیا جن کو مدعی نے فریق قرار دیا تھا لہذا یہ اپنی نوعیت کا تاریخ اسلام میں امتیازی فیصلہ

ہے۔ اس بحث میں بدقسمتی سے منصف وہ حضرات ہیں جو اسلام کے آسمان پر چرواہہ سمجھے

جاتے ہیں اور ان پر تنقید کرنا پسند نہیں کیا جاتا ہے لہذا ضروری ہے کہ اس بات کا اظہار

کر دیا جائے کہ اس کتاب میں انتہائی روداداری و شائستگی کے ساتھ حضرات شیخین پر تنقید کی

تلمذکاری کی گئی ہے۔ اس لئے وہ افراد ملت جو ان بزرگان پر زکّہ چینی پسند نہیں کرتے ہیں

وہ اس کتاب کو پڑھنے کی زحمت نہ کریں۔

البتہ فراترحد اہل انصاف اور مصنفی ذہن قارئین کے لئے یہ چند صفحات ذہنی جیلا

اور دماغی وکالاتیہام کے ساتھ ساتھ اندھی عقیدت کے زنگ کی آلودگی کو صاف کر کے بیکلے کافی ہوئے

خیر اندیش : عبدالکریم مشتاق

دعویٰ فداک

عام اصول عدل و انصاف کے مطابق مقدمہ فداک اس طرح ہے کہ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا نے دعویٰ کیا کہ اُن کے پدرِ بزرگوار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فداک اُن کو ہبہ کر دیا تھا اور خمس خیر و اقطار حوالی مدینہ میں آپ کا حصہ بطور وارث ہے کہ وہ ترکہ رسولؐ کی حقدار ہیں۔ یہ واقعہ صحیح بخاری میں اس طرح مرقوم ہے۔

عبدالعزیز بن عبداللہ، ابراہیم بن سعد، صالح، ابن شہاب سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کہ مجھے عروہ بن زبیر نے خبر دی کہ حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ حضورؐ کی وفات کے بعد حضرت فاطمہ نے حضرت ابوبکر صدیق سے سوال کیا کہ وہ (ابوبکر) اُن کی (فاطمہ کی) میراث کا حصہ اُس ترکہ رسولؐ میں سے دے دیں جو خداوند تعالیٰ نے جناب رسولؐ خدا کو دیا تھا۔ تو حضرت ابوبکر نے حدیث بیان کی کہ جناب رسولؐ خدا نے فرمایا کہ ہم پیغمبر لوگ میراث نہیں چھوڑتے ہمارا ترکہ صدقہ ہے اس پر جناب فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر پر بہت غضبناک ہوئیں اور اس کے بعد حضرت ابوبکر سے کلام کرنا ترک کر دیا۔ اور ان سے کبھی کلام نہ کیا یہاں تک کہ آپ نے وفات پائی۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آپ چھ ماہ تک زندہ رہیں حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ جناب فاطمہ نے ابوبکر سے آنحضرتؐ کا ورثہ خیر و حوالی مدینہ مانگا تھا مگر ابوبکر نے دینے سے انکار کیا۔ اور وہ کہتی ہیں کہ ابوبکر نے کہا تھا کہ میں نہیں چھوڑنے والا اس چیز کا جس کے ساتھ جناب رسولؐ خدا عمل کرتے تھے مگر یہ کہ میں بھی اس کے ساتھ وہی عمل کروں گا۔ پس تحقیق میں دڑتا ہوں کہ اگر کسی چیز کو جناب رسول اللہ کے امور میں سے چھوڑ دوں تو حق سے باطل کی طرف جاؤں مگر اس کے بعد عمرؓ نے مدینہ

کا ورثہ علی و عباس کو دے دیا۔ مگر خیر و فدک اسی طرح اپنے پاس رکھا اور کہا کہ یہ رسول اللہ کا صدقہ ہیں۔ یہ دونوں حضور کے پاس ان حوادث کے لئے تھے جو ان کو پیش آتے تھے اور یہ حق ہے اس کا جو حاکم ہو راوی نے کہا کہ وہ اُن کے زمانہ تک اسی طرح ہے۔“

صحیح بخاری میں اس واقعہ کو کئی جگہوں پر نقل کیا گیا ہے (۱) کتاب الخمس باب فرض الخمس (۲) کتاب فضائل اصحاب النبی بذیل ذکر الجاس بن عبد المطلب (۳) کتاب المغازی باب غزوہ خیبر۔ (۴) کتاب المغازی باب حدیث نبی النضیر۔ (۵) کتاب الفرائض باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا نورث ما ترکنا صدقہ (۶) کتاب الاعتصام بالکتاب والسنتہ باب ما یکرہ من التتبع والتنازع فی العلم۔

بخاری شریف میں ایک جگہ اس واقعہ کے بیان کے بعد یوں مرقوم ہے کہ ”حضرت ابو بکر کے انکار کرنے پر جناب فاطمہ حضرت ابو بکر پر سخت ناراض ہوئیں اور ان سے کلام کرنا بند کر دیا جب تک آپ زندہ رہیں ان سے نہ بولیں اور حضور کی وفات کے بعد چھ ماہ بعد تک آپ زندہ رہیں۔ جب آپ نے وفات پائی تو ان کے شوہر حضرت علی نے ان کو رات کو دفن کیا اور حضرت ابو بکر کو جنازہ پر آنے کی اجازت نہ دی۔ حضرت علی نے خود نماز پڑھی۔ حیات فاطمہ تک لوگ حضرت علی کا لحاظ کرتے تھے مگر جب انہوں نے وفات پائی تو لوگ حضرت علی سے منحرف ہو گئے اس وجہ سے حضرت علی نے ابو بکر سے مصالحت و بیعت کر لی لیکن ان چھ مہینوں تک بیعت نہیں کی۔ (صحیح بخاری کتاب المغازی باب غزوہ خیبر)

بالکل اسی طرح صحیح مسلم میں بھی یہ واقعہ درج ہے دیکھئے کتاب الجہاد والسیر۔ باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا نورث ما ترکنا فہو صدقہ۔

چونکہ یہ واقعہ صحیحین میں ہے لہذا ائمہ فقیہین کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ اب بخاری و مسلم جیسی معروف کتب کے بعد کتب سیرت کی بابت نماز کتاب ”طبقات الکبریٰ“

میں اس واقعہ کا بیان ملاحظہ فرمائیں۔

”حضرت ابوبکرؓ نے جناب رسول خداؐ کے ترکہ میں سے حضرت فاطمہؓ کو کچھ بھی نہ دیا اور انکار کر دیا۔ اس وجہ سے جناب فاطمہؓ حضرت ابوبکرؓ پر بہت غضب ناک ہوئیں اور اُن سے میل جول ترک کر دیا۔ اور تادم وفات ابوبکرؓ سے کلام نہ کیا۔ جناب فاطمہؓ رسول اکرمؐ کے بعد چھ جینے تک زندہ رہیں۔ جعفرؓ سے مروی ہے کہ جناب فاطمہؓ نے حضرت ابوبکرؓ کے پاس آکر اپنی میراث ترکہ رسولؐ سے طلب کی اور عباسؓ نے آکر اپنی میراث طلب کی۔ حضرت علیؓ ان دونوں کے ہمراہ آئے۔ حضرت ابوبکرؓ نے جواب دیا کہ جناب پیغمبرؐ نے فرمایا کہ ہم انبیاء کی میراث نہیں ہوتی جو ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے اور جو رسول اللہؐ کے تھے وہی میرے اوپر فرض ہے۔ حضرت علیؓ نے جواب دیا کہ قرآن شریف میں ہے کہ داؤد کا ترکہ سلیمانؑ نے لیا اور زکریاؑ نے دعا مانگی کہ مجھے لڑکا اور وارث دے تاکہ وہ میرا اور آل یعقوب کا ورثہ لے۔ ابوبکرؓ نے جواب دیا یہ اسی طرح ہے جس طرح تم کہتے ہو۔ لیکن تم جانتے ہو جو میں جانتا ہوں۔ حضرت علیؓ نے کہا یہ تو کتاب خدا ہے جو ہمارے حق میں بول رہی ہے لیکن ابوبکرؓ نے انکار کیا اور پتلون خاموش ہو کر چلے گئے۔“ (طبقات ابن سعد جلد دوم ص ۸۶)

امام طبریؒ نے اپنی تاریخ میں بھی یہ واقعہ تفصیلاً درج کیا ہے ملاحظہ کریں تاریخ الامم والملوک الجزء الثالث ص ۲۰۲۔ علامہ بلاذریؒ نے اس معاملہ پر مزید روشنی ڈالی ہے۔

”عبداللہ بن میمون المکتب، نفیل بن عیار، مالک بن جوڑ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ جناب فاطمہؓ نے ابوبکرؓ سے فرمایا کہ حضورؐ نے فدک مجھے بہہ کر دیا تھا پس وہ مجھے واپس کرو۔ اور ان کے دعویٰ کی تصدیق میں حضرت علیؓ نے شہادت دی۔ ابوبکرؓ نے دوسرا گواہ طلب کیا۔ تو اُم ایمنؓ نے حضرت فاطمہؓ کے دعوے کی تصدیق میں شہادت دی اس پر حضرت ابوبکرؓ نے کہا اے دختر رسولؐ! آپ جانتی ہیں کہ

نہیں شہادت قبول کی جاتی لیکن دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی۔ یہ سن کر حضرت فاطمہ واپس ہوئیں پھر سے بیان کیا روح الکرامیسی نے راویوں کے سلسلہ سے حضرت جعفر بن محمد سے فرمایا انہوں نے کہ جناب فاطمہ نے ابوبکر سے کہا کہ مجھے فدک واپس کر دو کیونکہ حضور نے مجھے بہہ کر دیا تھا ابوبکر نے ان سے شہادت طلب کی۔ پس آپ نے ام ایمن اور بابر غلام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو شہادت میں پیش کیا۔ اور ان دونوں نے حضرت فاطمہ کے دعویٰ کی تصدیق میں شہادت دی۔ اس پر ابوبکر نے کہا کہ یہ شہادت تو اس وقت جائز ہوگی کہ جب ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں۔

بیان کیا ابن عائشہ المیتھی نے انہوں نے حماد بن سلمہ سے انہوں نے محمد بن سائب کلبی سے انہوں نے ابو صراح سے انہوں نے ام ہانی سے کہ مروی ہے کہ جناب فاطمہ بنت رسول اللہ حضرت ابوبکر کے دربار میں تشریف لائیں اور فرمایا کہ جب تم مرو گے تو تمہارا ورثہ کون لے گا۔ ابوبکر نے جواب دیا کہ میرے اہل و اولاد لیں گے۔ اس پر حضرت فاطمہ نے کہا تمہارا کیا حال ہے کہ تم نے رسول اللہ کا ورثہ ہتھ لیا اور ہم کو نہ دیا۔ ابوبکر نے جواب دیا۔ میں نے تمہارے باپ سے سونا چاندی تو ورثہ میں نہیں لیا۔ اور نہ یہ لیا اور نہ وہ لیا۔ حضرت فاطمہ نے کہا خیر میں ہمارا حصہ دو اور فدک ہماری مہر شدہ ملکیت ہے۔ ابوبکر نے کہا اے بنت رسول میں نے رسول خدا کو کہتے سنا تھا کہ فدک ایک طعمہ ہے جس سے اللہ زندگی میں مجھے رزق دیتا ہے پس جب میں مروں گا تو وہ مسلمانوں میں تقسیم کر دیا جائے گا۔

(فتوح البیان علامہ ابوالحسن بلاذری مطبوعہ مصر ۱۲۵۵ھ)

یہ واقعہ اس قدر شہرت پایا ہوا ہے کہ ہر معتبر کتاب میں اسے درج کیا گیا ہے لہذا ہم قارئین کی سہولت کے لئے کچھ حوالہ جات جمع کر کے پیش خدمت کرتے ہیں تاکہ بوقت تحقیق کام آسکے۔

۱۶
مذہب اہل سنت کی قرآن کے بعد سب سے معتبر صحیح بخاری شریف کے
حوالہ جات ہم نے اور نقل کر دیے ہیں اسی طرح بخاری شریف کے بعد مسلم شریف کا
درجہ ہے اور اس کا حوالہ بھی مندرجہ صدر ہے۔ مزید ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۱) ستن نرندی کتاب ۱۹ باب ۴۴

(۲) سنن البوداد کتاب ۱۹ باب ۱۸

(۳) کنز العمال ملا علی شفیق حین شرح الخاء کتاب الخلفاء باب اول

۱۳۵ حدیث ۲۲۲۹، ۱۲۹ حدیث ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۴۰، ۱۳۳

حدیث ۲۲۸۴، حدیث ۱۳۳۲، حدیث ۲۲۹، حدیث ۱۳۵، حدیث ۲۲۹۶، حدیث ۱۳۴۶

حدیث ۲۳۰۹ جز ۲ ص ۵۲ حدیث ۱۰۸۶

(م) مسند احمد حنبل امام احمد حنبل الجز الاول مسك، ص 4، ص 9،

ص ۱۰، ص ۱۳.

(۵) صواعق محرقة امام ابن حجر مکی باب اول فصل ۵ ص ۲۲

(٤٧) وقاد الوفا الجزء الثاني باب السادس فصل الثاني من ١٥٨ تا ١٤٨

علامہ سید ہادی -

(٤) رياض التنزه لمحـب الدين طبري الجزء الاول القسم الثاني الفصل الثالث

عشر ذكر اقتضائه آثار النبوة واتباعه أما ما مضى ١٣٠ أو باب ٥٥ قسم الأول من

(۸) تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی در تفسیر آیہ و ما انا اللہ و ما کنہم.....

(۹) سيرة الحلبيہ ختم ۳ ص ۵۹ اور ط ۹۹ ص ۳

(۱۰) روضۃ الاحباب محدث شیرازی جلد ۱ ص ۳۳۲

اس واقعہ کا لب لباب یہ ہے کہ حضرت ناطقہ سلام اللہ علیہا نے دعویٰ کیا

کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ کو فدک بہہ کر دیا ہے اور جس خیر و حوالی مدینہ کی زمینوں میں ان کا حصہ بطور وارث ہے اور نہ کہ رسول کی حقیقی

مدعا علیہ نے بہہ کے متعلق حضرت سیدہ سے کہا کہ ہم تمہارے بیان کو ناقابل اعتبار

سمجھتے ہیں۔ گواہ پیش کرو۔ وراثت سے انکار نہیں کر سکتے تھے لہذا رسولؐ کے طرف منسوب کر دیا کہ نبیوں کا کوئی وارث نہیں ہے نبی کا ترکہ صدقہ ہوتا ہے۔

ثبوت دعویٰ | سیدۃ النساء العالمین نے اپنے دعویٰ بہہ کے ثبوت میں حضرت علیؑ، ام ایمن، بار بار اور اپنی اولاد صادق کو بطور گواہ سامنے کیا جنہوں نے بیان دیا کہ ان کے سامنے جناب رسالت مآبؐ نے ان اراضیات کو بحق فاطمہؑ بہہ کر کے قبضہ ان کو دیا۔

قبضہ فدک

جب سیدہ طاہرہ صلوٰۃ اللہ علیہا نے دعویٰ بہہ کیا تو نبوت رسولؐ یقیناً اس بات سے پوری طرح واقف تھے کہ قبضہ کے بغیر بہہ مکمل نہیں ہو سکتا۔ لہذا سیدہ طاہرہ کا دعویٰ بہہ از خود اس بات کا ثبوت ہے کہ اراضی آپؐ کی زیر قبضہ تھی۔ اگر ان کو قبضہ مل کر بہہ مکمل نہ ہو گیا ہوتا تو صدیقہ اکبریؑ کبھی ایسا مستقم دعویٰ نہ فرماتیں۔ نیز کہ اگر حضرت فاطمہؑ کا قبضہ نہ ہوتا تو حضرت ابو بکرؓ ہرگز گواہ طلب نہ کرتے اسی وقت کہہ دیتے کہ بہہ نامکمل ہے۔ مدعا علیہ کے غدرات میں قبضہ نہ ہونے کے عذر کا فقدان اس بات کی مستحکم دلیل ہے کہ جناب سیدہ مومنینہ زین پر قابض و متصرف تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر روایات میں اس طرح مرقوم ہے کہ:

”ان ابا بکر استنزع من فاطمہ فدک“ یعنی ابو بکر نے حضرت فاطمہ سے فدک کا قبضہ چھین لیا۔ ملاحظہ فرمائیں۔

وفالوفا باخبار دارالمصطفیٰ جلد ۲ باب ۷ ص ۱۶۱ علامہ مہدوی

اسی پر حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام نے اپنے عامل کو ایک خط لکھا جس میں یہ الفاظ مرقوم ہیں کہ:

”بلی کانت فی ایدینا فدرک من کل ما اظننتہ السماء فشتحت علیہا نفوس قوم وسخت عنہا نفوس اخیرین نعم الحکم اللہ۔“
(نسخ البلاغۃ الجز الثانی ص ۹۳ مطبوعہ مصر)

یعنی ہاں فدک ہمارے قبضہ خاص میں تھا۔ ہمارے سوائے آسمان کے نیچے جو بھی ہے اس کا فدک سے کچھ تعلق نہ تھا۔ پس قوم کے چند لوگوں نے اس کی بابت جھگڑا کیا اور بہتوں کے دل میں آگ لگی اور ہم سے چھین لیا۔ مگر سب سے بہتر فیصلہ کرنے والا اللہ ہی ہے۔

قبضہ کا غدر تو تراشنا ہی بیکار ہو گا کیونکہ یہ نازن تو خود حضرت عمر بن خطاب اپنے قول سے طے کر چکے ہیں۔ حضرت عمر کہتے ہیں کہ:

”ثم توفی اللہ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ابو بکر انا ولی رسول اللہ فقبضہا ابو بکر“ (صحیح بخاری باب الجنس و باب المغازی قول عمر بحوالہ الفاروق حصہ دوم ص ۲۵۸)

یعنی پھر اللہ نے اپنے نبی کو اپنے جوار رحمت میں بلالیا۔ پس ابو بکر نے کہا کہ میں رسول اللہ کا ولی ہوں۔ اس بنا پر انہوں نے فدک پر قبضہ کر لیا۔

رسول کو فدک کیسے حاصل ہوا؟

اللہ نے یہ قانون بنایا ہے کہ جو زمین یا مال مسلمانوں کی مشترکہ جدوجہد سے حاصل ہوا اس میں مسلمانوں کا حصہ ہے لیکن جو جائیداد یا مال خدا اپنے رسولؐ کو مسلمانوں کی امداد کے بغیر عطا کر دے ان میں مسلمانوں کا حصہ نہیں بلکہ خالص

رسول اللہ کی ملکیت ہوگا۔

چنانچہ قرآن مجید میں ہے کہ جو مال اللہ نے اپنے رسول کو وراثتی کے بغیر عطا کیا ہے اس پر نہ تم نے گھوڑے دوڑائے ہیں اور نہ اونٹ لیکن اللہ اپنے رسولوں کو جس پر چاہتا ہے مسلط کر دیتا ہے اور خدا ہر شے پر قادر ہے (سورہ حشر)۔
چنانچہ فدک کے بیان میں ہے کہ خیبر سے واپسی پر حضور نے حبیبہ بن مسعود انصاری کو اہل فدک کے پاس دعوت اسلام دینے کے لئے ارسال فرمایا۔ پس انہوں نے رسول کو اُدھی زمین دے کر مصالحت کر لی اور آنحضرتؐ نے اسے منظور فرمایا۔ کیونکہ اس زمین کے حصول کی خاطر مسلمانوں نے اپنے اونٹ گھوڑے نہیں دوڑائے تھے لہذا یہ جائیداد خاص ملکیت رسول تھی۔ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ فتوح البلدان علامہ بلاذری ص ۲۷

۲۔ تاریخ الخلفاء علامہ دیلمی ج ۲ ص ۶۴

۳۔ تاریخ کامل ابن اثیر ج ۲ ص ۵۵

۴۔ روض الاف لامہ سہلی ج ۲ ص ۲۴۶

۵۔ سیرۃ النبی ابن ہشام ج ۳ ص ۴۸

فدک کا جناب رسول خدا کی ملکیت خاص بلا شرکت غیر ہونا صحیح بخاری میں حضرت عمرؓ کے قول سے بھی ثابت ہے۔ جیسا مولوی شبلی نقل کرتے ہیں۔
”اس آیت سے پہلے جو آیت ہے اس سے فدک وغیرہ کا آنحضرتؐ کی خاص جائیداد ہونا ثابت ہے۔ اور خود حضرت عمرؓ اس کے یہی معنی قرار دیتے تھے۔
آیت یہ ہے۔ وما افاء اللہ علی رسولہ..... من لیساکر۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس آیت کو پڑھ کر کہا تھا۔ ”فكانت خالصۃ الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ اور یہ واقعہ صحیح بخاری باب الخمس اور باب المنازی اور باب المیراث میں بتفصیل مذکور ہے۔ (الفاروق حصہ دوم ص ۲۵)

حضرت ابوبکرؓ بھی ان زمینوں کو رسولؐ اکرمؐ کی خاص ملکیت سمجھتے تھے جب ہی تو حدیث لا نورث جیسے لا وارث حدیث سنانے کی ضرورت محسوس ہوتی۔

فیصلہ طلب امور

عام قانون کے مطابق اس طرح کے مقدمات اور ایسی نوعیت کے تنازعات میں سب سے پہلے یہ بات قابل غور ہوتی ہے کہ متنازعہ امور کون کون سے ہیں اور کس کس بات کا فیصلہ درکار ہے۔ ثبوت تہیا کرنا کس فریق کے ذمے ہے اور پیش کردہ ثبوت کا اقدار کیا ہے۔

یہ بات مسلمہ ہے کہ ثبوت تہیا کرنا اس کی ذمہ داری ہوتا ہے جس کا دعویٰ یا عذر ثبوت چاہتا ہو۔ اگر وہ ثبوت پیش نہ کر سکے تو اس کا دعویٰ یا عذر باطل قرار پائے گا۔ یہ تنازعہ جس کا دعویٰ بی بی پاک نے کیا ہے اسلامی قانون کی ماتخذ کتاب قرآن مجید سے اُن کے حق میں ثابت ہوتا ہے کیونکہ قرآنی احکام جناب سیدہ کے حق میں ہیں اس لئے کہ اُروے قرآن حکیم قانون وراثت میں جائیداد رسولؐ کے متعلق کوئی استثناء موجود نہیں ہے لہذا مقدمہ وراثت کے ذیل میں مندرجہ ذیل باتیں متفقہ طلب ہیں جن کا ثبوت مدعا علیہ کے ذمہ ہے۔

۱۔ مدعا علیہ یعنی حضرت ابوبکر پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ ثابت کریں کہ حضرت فاطمہؓ جو اس دعویٰ کی مدعیہ ہیں کو اپنے والد بزرگوار کا ورثہ نہیں پہنچتا اور شرعی و قرآنی قانون وراثت سے اپنے عذر کو مطابق کریں۔

۲۔ اگر قرآن مجید کا قانون وراثت حضرت فاطمہؓ کے لئے منسوخ ہوا تو کوئی اور بہ نسخ کس نے کیا؟

۳۔ پیش کردہ روایت ”کہ بنیوں کا وارث کوئی نہیں“ کو کس ثبوت سے کلام رسولؐ تسلیم کیا جائے؟

۴۔ کیا صاحب قرآن رسولؐ نے اس اہم تفسیر حکم قرآن کا اعلان فرمایا۔
اگر فرمایا تو کب، کہاں، کس موقع پر اور کن کے سامنے۔

۵۔ کیا ایک صحابی کی بیان کردہ روایت قرآن شریف کے مقرر کردہ قانون کو منسوخ کر سکتی ہے۔ اگر کر سکتی ہے تو کیوں اس کی مثال پیش کی جائے۔

مندرجہ بالا چند امور کا تعلق دعویٰ وراثت سے جس کا بار ثبوت مدعا علیہ حضرت ابوبکرؓ کے کاندھوں پر ہے۔ اب مقدمہ بہہ میں بھی تفتیح کا بار ثبوت بذمہ حضرت ابوبکرؓ ہی ہے کیونکہ آپؓ نے اپنی حکومت کی طاقت سے حضرت فاطمہؓ کو ان کی موبہ ہو جانے سے بے دخل کر دیا۔ اس صورت میں حکومت اگر قبضہ کا دعویٰ کرے تو تفتیح یہ ہو سکتی ہے کہ

دختر رسولؐ کا قبضہ ناجائز ہے۔ رسولؐ خدا نے ان کو فدک بہہ کر کے نہیں دیا۔ لیکن اب چونکہ دعویٰ بی بی باکؓ کی طرف سے کیا گیا تو اس صورت میں یہ بات فیصلہ طلب ہوگی کہ بی بی باکؓ ثابت کریں کہ ان کے والد بزرگوار رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جائداد آپؐ کے حق میں بہہ فرمائی۔ حالانکہ عام مقدمات میں تو اب بھی بار ثبوت بذمہ مدعا علیہ ہونا چاہئے کیونکہ محض مقدمہ کی خاطر ناجائز طور پر مدعیہ کو بے دخل کر کے انہیں دعویٰ کرنے پر مجبور کرنے سے بار ثبوت نہیں بدلتا ہے۔ اس معاملہ میں زیادہ سے زیادہ حضرت فاطمہؓ کو ثبوت بہہ دینا تھا۔ باقی سب نتایج بذمہ حضرت ابوبکرؓ تھیں۔

ثبوت بہہ

ہم نے اوپر نقل کر دیا ہے کہ حضرت علیؓ، ام ایمنؓ، رباحؓ، حسنینؓ اور خود سیدہ طاہرہؓ نے بیان کیا کہ فدک رسولؐ خدا نے اپنی دختر کے حق میں بہہ کر دیا تھا تاہم مزید ثبوت یہ ہے کہ

البنزار، ابو یعلیٰ، ابن ابی حاتم اور ابوبکر ابن مردیہ حضرت ابوسعید الخدری سے روایت کرتے ہیں کہ جب آیہ 'ات ذوالقربیٰ لحقہ' نازل ہوئی تو حضورؐ نے فاطمہؑ کو طلب فرمایا اور فدک ان کو ہبیہ کر دیا۔ ابن مردیہ نے جناب عبداللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ جب آیت 'ات ذوالقربیٰ لحقہ' نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے جناب فاطمہؑ کو فدک ہبیہ فرمادیا۔ بلکہ یہاں تک کہا گیا ہے کہ رسول خداؐ نے وثیقہ ہبیہ جناب سیدہ کے حق میں تحریر فرمادیا اور یہی وثیقہ سیدہ نے حضرت ابوبکرؓ کے برابر حکومت میں دکھلایا۔

(تفسیر درمنثور امام جلال الدین سیوطی ج ۴ ص ۱۶ تاریخ حبیب السیر ج ۱ جز سوم ص ۱۵، معارج النبوة ملا معین رکن چہارم باب دہم در بیان وقائع سال ہفتم از ہجرت واقعہ سیزدہم)

سیدہ کی ضمنی بحث

مقدر فدک اپنی نوعیت کا بڑا دلچسپ اور لوکاں مقدمہ ہے کیونکہ اس میں مدعا علیہ خود ہی بحیثیت مدعا علیہ اپنے عذرات پیش کرتے ہیں اور خود ہی اپنے خلاف دائر کردہ دعوے کا فیصلہ کرنے والے منصف ہیں۔ جب دوران بحث حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا نے مدعا علیہ کے عذر سنے تو سیدۃ النساء العالمین نے سوال کیا۔

سیدہ: اگر آپ کا انتقال ہو جائے تو آپ کی جائداد کون لے گا؟
ابوبکر: میری اولاد۔

سیدہ: واے افسوس ہے آپ پر! آپ کا ورثہ تو آپ کی اولاد پائے اور میں اپنے باپ کے ورثہ سے محروم رہوں گی یہ لاوارث حدیث (حدیث لا ورث) محض بناوٹی ہے۔ اگر یہ قول رسولؐ ہوتا تو والد بزرگوار سب سے پہلے

ہم سے بیان فرماتے۔ قرآن شریف میں ہے کہ 'ادوارث سلیمان' داؤد اور حضرت ذکریا کی دعا قرآن مجید میں موجود ہے کہ:

انی خفت الہدائی من ورائی وکانت امراتی عاقراً فہب لی

من لدنک ولما یوثق من آل یعقوب،

اور یہ علیؑ وحنینؑ ہیں جن کو روزِ مبارک رسالتِ محمدیہؐ اور خلقتِ عیسیٰؑ کی شہادت کے لئے خداوندِ کریم کے حکم سے پیش کیا گیا تھا۔ مگر آج ان کی گواہی قبول نہیں کی جاتی۔

(طبقات ابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۸۷، تاریخ طبری ج ۳ ص ۲۰۲)

حضرت ابوبکر کا فیصلہ

حضرت ابوبکر نے سیدہ طاہرہ کی بحث کو صحیح تسلیم کر کے آپ کے حق میں فذک وغیرہ کی اراضیات کا وثیقہ لکھ دیا۔ اس وثیقہ کو لے کر آپ چلنے لگیں تھیں کہ حضرت عمرؓ آئے اور وہ وثیقہ حضرت فاطمہؓ سے لے کر بھاڑ ڈالا اور حضرت ابوبکر کو کہا کہ یہ مقدمہ خارج کر دو۔ چنانچہ حضرت ابوبکر نے یہ کہہ کر مقدمہ خارج کر دیا کہ گواہوں کا لڑنا نہیں ہوا اور حدیث کا ثبوت مانع حصول ورثہ ہے۔

(الناس العیون فی سیرۃ الامین المامون ج ۳ ص ۳۴۴ از علی بن بُرہان الدین)

حجۃ فیصلہ

علمائے اہل سنت نے اس فیصلہ کی حیات میں سرگرمی سے حقہ لیا ہے۔ چنانچہ مشہور مفتی مناظر علامہ ابن حجر مکی اس فیصلہ کی تائید بایں الفاظ کرتے ہیں۔

”اور جناب فاطمہؓ کا دعویٰ کہ حضورؐ نے ان کو فذک ہبہ کر دیا تھا سو

اس دعویٰ پر علیؑ و ام ایمن کی شہادت انہوں نے پیش کی لیکن اس سے شہادت و گواہی کا صحیح درجہ پورا نہیں ہوتا کیونکہ علماء و عیال نے اس کے حق میں اس کے مشاہد کی

شہادت قبول کرنے میں اختلاف ہے یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے اپنے گواہوں سے حلف پر شہادت نہ لی ہو۔ لوگوں کا یہ خیال کہ امام حسن و حسین اور ام کلثومؑ نے بھی تو شہادت حضرت فاطمہؑ کے حق میں دی تھی اس وجہ سے باطل ہے کہ اولاد اور کسین بچوں کی گواہی اپنے والدین کے حق میں قابل قبول نہیں۔ امام زید بن حسن بن علی بن الحسین نے حضرت ابوبکر کے اس فعل کو صحیح سمجھا اور کہا کہ اگر میں ان کی جگہ ہوتا تو یہی فیصلہ کرتا۔ ایک روایت میں ہے کہ جو دوسرے باب میں لکھی جاتے گی کہ زید نے کہا کہ ابوبکر رحمہ اللہ تھے یہ نہیں چاہتے تھے کہ جناب رسول خدا کے ترکہ میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کریں۔ پس جناب فاطمہؑ نے ان سے اکر کہا کہ آنحضرتؐ نے فدک مجھے عطا کر دیا ہے تو ابوبکر نے ان سے اس دعویٰ کی شہادت طلب کی پس ان کے حق میں علی و ام ایمن نے شہادت دی۔ اس پر ابوبکر نے کہا کہ ایک مرد اور ایک عورت کی شہادت سے تمہارا حق ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد زید نے کہا کہ بخدا اگر یہی معاملہ میرے سامنے پیش ہوتا تو میں بھی وہی فیصلہ دیتا جو حضرت ابوبکر نے دیا تھا۔ ان کے بھائی امام باقرؑ سے کہا گیا کہ کیا حضرت ابوبکرؓ نے تمہارے اور ظلم کیا انہوں نے جواب دیا کہ قرآن شریف کے نازل کرنے والے کی قلم نہوں نے ہمارے اوپر رائی کے دانہ برابر بھی ظلم براہ راست نہیں کیا۔

(صواعق محرقة باب الاول فصل الخامس ص ۲۲)

اس حمایتی بیان پر ہم جوابی گفتگو آئندہ کریں گے تاہم تاریکین یہ بات ذہن میں محفوظ رکھیں کہ علامہ ابن حجر مکی جیسے مناظر نے اپنی اس کتاب میں جو مذہب شیعہ کے رد میں لکھی ہے یہ تسلیم کیا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نے دربار حکومت میں تشریف لا کر فدک کا دعویٰ سبب وراثت پیش کیا اور اپنے دعویٰ کی تصدیق کے لئے حضرت علی، حسن، حسین، ام کلثومؑ اور ام ایمن کو شہادت میں پیش کیا مگر حضرت ابوبکرؓ نے ان سب کو ناقابل اعتبار قرار دے کر مسترد کر دیا۔ اسی طرح کاتبہ دی ہمایا

”شرح مواقف“ میں مرقوم ہے۔

”اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ ناظم نے دعویٰ کیا کہ حضور نے انہیں نیک عطا کیا تھا اور اس بات کی شہادت حضرت علی و حسین و ام کلثوم نے دی اور ان کی شہادت کو حضرت ابو بکر نے رد کر دیا اور اس وجہ سے وہ ظالم قرار پائے تو ہم اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ حسن و حسین کے متعلق تو یہ ہے کہ اہل علم کی ایک جماعت کے نزدیک اولاد کی شہادت اپنے والدین کے حق میں مقبول نہیں دوسرے یہ کہ وہ صغیر السن تھے اور حضرت علی و ام ایمن کے متعلق یہ جواب ہے کہ ان دونوں سے نصاب شہادت پورا نہیں ہوتا کیونکہ نصاب شہادت یہ ہے کہ یا کو دومر و گاہی میں یا ایک مرد اور دو عورتیں“ (شرح مواقف بحوالہ البلاغ ج ۲ ص ۲۳۸)

قبل اس کے کہ ہم اس عجیب و غریب فیصلہ پر تنقیدی گفتگو سپرد قلم کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس فیصلہ کے بعد سیدہ طاہرہ صدیقہ الکبریٰ حضرت فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا کا وہ خطبہ نقل کریں جو اس فیصلے کے بعد فخر عصمت نے مسجد رسولؐ میں ارشاد فرمایا۔ اس خطبہ عالیہ سے جو مطالب اخذ ہوتے ہیں ان سے معرفت الہی، عظمت و رفعت نبوت، شان امامت اور شناخت حق و باطل کی تائید ملے گی۔ واضح ہو جاتی ہیں۔ سیدہ فرماتی ہیں کہ :

خطبہ ”اللہ ہی کے لئے حقیقی حمد مخصوص ہے کہ اس نے نعمتیں عطا فرمائیں۔ اللہ ہی لائق شکر ہے کہ اس نے نفس کو نیکی و بدی کی تیز بخشی۔ وہی ذات قادر و توانا ہے کہ اس نے اپنے انعام عام کئے اور مساوی طور پر اپنے بندوں پر اپنی کاسل نعمتوں کا انعام و اکرام فرمایا۔ اس کی نعمتوں کا شمار ناممکن ہے۔ اور ایسی نعمتیں ہیں جن کی مدت عرصہ شکر سے کہیں زیادہ ہے۔ ان کی ہمیشگی کا ادراک انسانی طاقت سے باہر ہے۔ اللہ نے اپنے بندوں کو شکر کر کے اپنی نعمتیں زیادہ کرانے کی جانب ترغیب دلائی تاکہ انعامات کا سلسل جاری رہے اور نعمتوں کے جزیل ہونے کی وجہ سے

خلوقات پر اپنی حمد کی فرمائش کی اور پھر انہیں دنیوی نعمات کی طرح اخروی نعمتوں کا شکر ادا کرنے کی طرف مائل کیا۔ میں گواہی دیتی ہوں کہ کوئی محبوب و نہیب ہے مگر اللہ جو بیکتا ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں۔ یہ کلمہ توحید وہ کلمہ ہے جس کی تاویل خدا نے صفتِ اخلاص کو قرار دیا (یعنی جو شخص خالص خدا کے لئے بغیر ہر کار سی و فاسد مقصدوں کے اعمال صالحہ بجالائے درحقیقت وہی کلمہ توحید کا حقیقی قائل اور پُر خلوص معتقد خدا ہے) اور کلمہ کے مطلب کو عقلوں کے لئے ضروری قرار دیا کہ اس کے مطالب تک پہنچنے کی کوشش کریں اور اس کلمہ کے حاصل معنوں کو دلیل و برہان کے ذریعہ غور و فکر کی قوت کے لئے واضح اور روشن کر دیا۔ ایسا خدا جس کا دیدار ان ظاہری آنکھوں سے امر محال ہے۔ نہ زبانیں اس کی وصف بیان کر سکتی ہیں اور نہ وہم کو اس کی کیفیت تک رسائی ہو سکتی ہے۔ اس نے اشیاء کو بغیر کسی ایسی چیز کے پیدا کیا جو اس سے قبل موجود نہ ہو اور عالم کو وجود میں بغیر کسی ایسی مثال کے جسے پیدا کرتے وقت پیش نظر رکھا ہو۔ ان چیزوں کو اُس نے اپنی قدرت (کاملہ) سے خلق فرمایا اور اپنی مشیت سے پیدا کیا۔ حالانکہ وہ ان چیزوں کو پیدا کرنے کی حاجت نہیں رکھتا تھا اور نہ ہی ان اشیاء کو صورت و وجود عطا کرنے میں اس کو کوئی فائدہ تھا۔ محض اس لئے پیدا کیا کہ عقلی لوگ اس کی حکمت کا ثبوت حاصل کر لیں اور اس کی بندگی و اطاعت و شکر کی جانب متوجہ ہوں۔ اللہ کی قدرت کا اظہار ہو۔ بندے اس کی بندگی کا اقرار کریں۔ اور پیغمبروں کو اس کی طرف بلانے میں غلبہ حاصل ہو پھر اس ذات باری نے اپنی فرمانبرداری پر ثواب مقرر کیا اور گناہ و مخالفت پر سزا قرار دی تاکہ اپنے بندوں کو اپنے عذاب سے محفوظ رکھے اور گمراہی سے بچائے۔

میں گواہی دیتی ہوں کہ میرے والد بزرگوار محمدؐ اس کے بندے اور رسول ہیں۔ جنہیں اس نے رسول بنا کر بھیجے سے پہلے ہی مختار و متنازع بنالیا۔ ان کو مبعوث

کرنے سے قبل ہی نبیوں کو ان کے نام سے آگاہ کر دیا تھا۔ اور انہیں درجہ رسالت پر فائز کرنے سے قبل ہی مصطفیٰ قرار دیا تھا۔ ایسے میں جبکہ ساری مخلوق غیب کے حجاب میں پوشیدہ اور عدم کے ہولناک پردوں میں محفوظ تھی۔ اور عدم سے وابستہ تھی۔ یہ سب اس لئے تھا کہ خداوند عالم کو انجام امور کی خبر تھی۔ اور تمام حوادث زمانہ کو اس کا علم محیط کئے ہوئے تھا۔ اور عقد رات کے موقعے اس کے علم کے اندر تھے۔ آنحضورؐ کو اللہ نے اپنے اس ہدایت کو تمام کرنے، اپنے حکم کو جاری کرنے کی مضبوطی اور حتمی دے شدہ مقدرات کو نافذ کرنے کے لئے سببوت فرمایا۔ وہ جانتا تھا کہ امتیں مذاہب میں فرقہ فرقت ہو گئی ہیں۔ کچھ لوگ آتش پر مائل ہیں بعض لوگ بتوں کی پوجا کر رہے ہیں۔ اور کچھ خدا کی ہستی کے علم کے باوجود اس کے منکر ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے میرے باپ حضرت محمدؐ مصطفیٰ کے ذریعہ سے امتوں کے بے دینی کا اندھیرا دور کیا۔ عقلوں کی مشکل حل فرمائی۔ بصیرت پر پرٹے پردے ہٹا دئے۔ حضورؐ نے بنی نوع انسان میں ہدایت کا کام انجام دیا۔ انہیں گمراہی سے چھٹکارا دلایا۔ ضلالت سے ہٹا کر ہدایت کی راہ پر گامزن فرمایا۔ دین قیم کی طرف رہبری کی اور صراط مستقیم کی جانب بلایا۔ پھر خداوند تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو مہربانی سے ان کے اختیار رغبت و اختیار کے ساتھ اپنی طرف بلایا۔ چنانچہ رسالت تک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دار دنیا کی زحماتوں سے نکل کر راحت و آرام میں مشغول ہو گئے۔ ان کو ملائکہ ابراہیمؑ گھیرے رہتے ہیں۔ رب غفار کی رضا اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہے۔ وہ ملک جبار کی ہمسائیگی سے بہرہ اندوز ہیں۔ خداوند عظیم و درود نازل کرے میرے پدر نامداد پر جو اس کے رسولؐ اور اس کی وحی پر اس کے امین ہیں اور اس کی مخلوقات میں اس کے برگزیدہ، منتخب اور پسندیدہ تھے۔ ان پر خدا کا سلام، اس کی رحمت اور اس کی برکتیں نازل ہوں۔

(پھر جناب سیدہ حاضرین مجلس کی طرف متوجہ ہوئیں اور فرمایا)

اے بندگانِ خدا تم تو خدا کے امر و نہی کے بجالانے کے لئے منصوب و مقرر ہو۔ اور اس کے دین اور وحی کے حامل ہو اور اپنے نفسوں پر اس کے امین ہو۔ دوسری امتوں کی طرف اللہ کی جانب سے مبلغ ہو۔ تم دوسری امتوں میں ضامن اور کفیل ہو اس عہد کے اور وصیت کے جو خدا نے تم سے کیا ہے اور اس بقیہ کے جن کو تم پر بعد رسولؐ ذمہ دار قرار دیا ہے اور وہ حق اور بقیہ خدا کی کتاب ناطق اور قرآن صادقی ہے نور ساطع اور ضیاء الامع ہے۔ اس کی بصیرت کے امور ظاہر اور اس کے اسرار درموز منکشف اور آشکار ہیں۔ اس کے خواہر ہویدا اور جلی ہیں۔ اس کا اتباع کرنے والے قابلِ رشک ہیں اس کی پیروی رضوانِ خدا تک پہنچانے والی ہے۔ اور اس کو توجہ سے سننا نجات تک پہنچنے کے لئے جاتا ہے۔ اسی قرآن کے ذریعہ خدا کی منور حجتیں پائی جاتی ہیں۔ بیان شدہ واجبات معلوم ہوتے ہیں اور ان محرکات کی اطلاع ہوتی ہے جن سے ڈرایا گیا ہے۔ اور اسی قرآن سے اللہ کے مقرر کردہ مستحبات معلوم ہوتے ہیں جن کی رغبت دلانی گئی ہے۔ اور ان مباح باتوں کا پتہ چلتا ہے جنہیں اللہ نے بندوں کے لئے حلال کر دیا ہے اور شریعت کی مقرر کردہ دیگر باتوں کا پتہ چلتا ہے۔ پس خدا نے تمہارے لئے شرک سے پاک ہونے کا وسیلہ ایمان کو اور تجھ سے بری ہونے کا سبب نماز کو بنا دیا۔ زکوٰۃ کو نفس کی پاکیزگی اور دنیا کی زیادتی کا ذریعہ قرار دیا اور وہ اس لئے واجب کیا کہ دین میں مضبوطی زیادہ ہو۔ عدل و انصاف کو دلوں کی تنظیم ہماری اطاعت کو ملت اسلام کا نظام اور درستی اور ہماری امامت کو تفرقہ کی بلا سے بچنے کے لئے امان قرار دیا۔ جہاد کو اسلام کی عزت اور کفر و فتنہ کی دولت کا ذریعہ بنایا۔ مصیبت میں صبر کرنے کو تحصیلِ اجر میں مددگار اور ابراہیمؑ اور نہی عن المنکر میں عوام الناس کے لئے مصالح و ولایت فرمائے والدین کے ساتھ نیکی کرنے کو اس لئے واجب کیا کہ غضبِ خدا سے حفاظت رہے صلہ رحمی اس لئے مقرر کیا کہ دروازہ رہے قصاص اس لئے قرار دیا کہ خونریزی رک جائے۔

نذر و نفا کرنے کی راہ اس لئے نکال کہ بندوں کی معرفت مقصود تھی۔ پہاڑ اور وزن پورا کرنے کا حکم اس لئے واجب کیا کہ خموت دور ہو۔ شراب پینے کی ممانعت اس لئے کی کہ بُرے اخلاق سے بندے پاک رہیں۔ زنا کا بے جا الزام لگانا اس لئے حرام کیا کہ لعنت کے سامنے ایک حجاب اور مانع پیدا ہو جاتے چوری کرنے کو اس لئے ہمنوع قرار دیا کہ دوسروں کے مال میں بے اجازت تصرف کرنے سے لوگ اپنے تئیں پاک رکھیں۔ خدا نے شرک کو اس وجہ سے حرام کیا کہ اس کی ربوبیت کا اقرار خالص رہے۔ لہذا خدا کی ناراضگی سے ڈر جو ڈرنے کا حق ہے۔ اور یہ کہ شمش کو جب مرو تو مسلمان ہی مرو۔ اور خدا کی اطاعت کرو اور امیں اور ان امور سے باز رہو جن سے منع کیا گیا ہے۔ بے شک ایسے خوش دالے لوگ علماء ہیں۔

اے لوگو! جان لو کہ میں فاطمہ ہوں میرے والد محمد مصطفیٰ ہیں۔ جو بات میں تم سے پہلے کہہ رہی ہوں وہی آخر تک کہتی رہوں گی۔ اور میں جو کہتی ہوں وہ غلط نہیں کہتی۔ اور اپنے (کسی) فعل میں حد سے تجاوز نہیں کرتی۔ بے شک ہمارے پاس خدا کا وہی رسول آیا ہے جو تم ہی لوگوں میں سے ہے۔ اس پر شاق ہے کہ تم تکلیف اٹھاؤ اور اسے تمہاری بہبودی کا ہوکا ہے۔ مومنوں پر حد درجہ شفیق اور مہربان ہے پس اگر تم ان کی طرف کسی کو نسبت دو اور ان کا تعارف کرو۔ تو تم ان کو میرا باب پاؤ گے۔ نہ کہ اپنی عورتوں کا۔ اور میرے ابن عم (علی ابن ابی طالب) کا بھائی پاؤ گے نہ اپنے مردوں میں سے کسی کا۔ اور حضور ہی بہترین شخص ہیں جن کی طرف نسبت کی جائے۔ پس آنحضرتؐ نے خدا کا پیغام بہت اچھی اور پوری طرح پہنچا دیا۔ اس طرح کہ خدا سے ڈرنے میں پوری وضاحت سے کام لیا۔ اور مشرکوں کے شک سے بالکل علیحدہ اور مخالف راہ نکالے ہوئے تھے۔ مشرکوں کے مسلک کی تہا زہیزوں پر ضرب کاری لگا رہے تھے اور ان کا ناطقہ بند کتے ہوتے تھے۔ اور اپنے پروردگار کے راستہ کی طرف حکمت اور موعظت حسنہ کے ساتھ دعوت دے رہے تھے۔ بتوں کو

توڑ رہے تھے۔ مشرکوں کے سرداروں کے سرنگوں کر رہے تھے۔ یہاں تک کہ مشرکوں کو شکست قاش ہوئی۔ وہ دم و باکرہ بھاگ کھڑے ہوئے۔ یہاں تک کہ بھالت کی سب تمام ہوئی۔ ہدایت کی صبح نے جلوہ دکھایا۔ اور حق اپنی خالص شکل میں نمودار ہوا۔ دین کا ڈنکا بجنے لگا۔ شیطانوں کی زبانیں گنگ ہو گئیں۔ لفاق پرور یکے ہلاک ہو گئے۔ کھزادر بے دینی کی گرہیں کھل کر رہ گئیں۔ اور تم نے چند روشن نسب روزہ دار یعنی اہل بیت رسولؐ کے درمیان زبان پر کلمہ ہدایت جاری کیا۔ اس حالت میں کہ تم جہنم کے کنارے پر تھے۔ ایسے بے مقدار جیسے پینے والے کا ایک گھونٹ اور طمع کرنے والے کا ایک جلا اور جلدی کرنے والے کی ایک چنگاری۔ اور ایسے ذلیل تھے جیسے پیر تلے کی مٹی۔ گندہ پانی پیتے تھے اور بے دباغت کی ہوئی کھال چباتے تھے۔ ذلیل تھے اور دھتکارے ہوئے تھے۔ اور ڈر رہے تھے کہ وہ لوگ تمہارے ارد گرد ہیں تم کو ہلاک نہ کر ڈالیں۔ ایسے وقت پر اللہ نے تم لوگوں کو میرے والد محمدؐ کے ذریعہ ان فکروں سے نجات دی۔ ان پھوٹی بڑی بلاؤں کے بعد اور بعد اس کے کہ بہادروں کے ساتھ ان کی آزمائش کی گئی۔ عرب کے ڈاکوؤں اور اہل کتاب کے سرکشوں سے آنحضرتؐ کو سالہ پڑا تھا۔ جب کبھی ان لوگوں نے جنگ کی آگ بھڑکائی خدا نے اس کو بچا دیا۔ یا جب کبھی شیطان نے سراٹھایا، مشرکوں کی شرارت کے اثر پہلے منہ کھولا تو رسولؐ خدا نے اپنے بھائی علیؑ ہی کو اس بلا کے منہ میں بھیجا۔ پس اس بہادر علیؑ کی شان یہ تھی کہ وہ اس وقت تک نہ ہلٹا جب تک کہ اپنے پیروں تلے ان بلاؤں کے سر نہ کچل دے اور فتنے کی آگ نہ بجھا دی۔ وہ (علیؑ) خدا کے بارے میں مشقت کرنے والا، امر الہی میں کوششیں تامہ کرنے والا، ہر بات میں اللہ کے رسولؐ کے قریب، اولیاء اللہ کا سردار، ہدایت پر کمر بستہ، بندگان خدا کا ناصر، مفید باتیں پیش کرنے والا، سنی بلیغ اور کوششیں جہیل کرنے والا ہے۔ اور تم لوگ زندگی کی خوشگوار حالت میں پڑے ہوئے تھے۔ اطمینان اور خوش طبعی کے

حالت میں بے خوف و خطر آرام سے زندگی بسر کر رہے تھے۔ ہم پر مصائب آپڑنے کے آرزو مند تھے۔ اور ہمارے لئے فتنوں اور مصیبتوں کی ٹوکھتے تھے۔ تم لوگ میدان جنگ میں پسپا ہو جاتے اور میدان سے بھاگ جاتے تھے۔ پس جب خدا نے اپنے رسولؐ کے لئے گذشتہ نبیوں کے گھر اور اپنے اصفیا کے مسکن کو پسند فرمایا۔ (یعنی حضورؐ کو دنیا سے واپس بلایا) تم لوگوں میں لفاقی اور دشمنی ظاہر ہوئی۔ دین کی چادر بوسیدہ ہو گئی۔ مگر اہل کی زبان کھل گئی۔ گناہ و ذلیل افراد ابھر آئے باطل پرستی کا اونٹ بولنے لگا۔ اس نے تمہارے صحن میں اپنی دم ہلانی شروع کر دی۔ شیطان نے اپنے گوشے سے سر نکالا۔ اس نے تمہیں بلانے کے لئے آواز دی اور اپنی صدا پر تمہیں حاضر جناب کہتے ہوئے پایا۔ اپنے قریب کی طرف تم کو نگران دیکھ لیا پھر اس نے تم کو اپنی فرمانبرداری کے لئے اٹھنے کا حکم دیا تو تمہیں چاک و چونڈ پایا۔ اور تمہیں بھڑکایا اور اپنی مدد میں تمہیں تند و پر جوش پایا۔ لہذا تم نے اپنے اونٹ کے بدلے دوسرے کے اونٹ کو داغا۔ اور اپنا گھاٹ چھوڑ کر دوسرے کے گھاٹ پر پانی پلایا۔ یعنی جو دوسرے کا حق تھا اُسے زبردستی اپنا حق بنا لیا۔ در آخر لیکہ تم سے رسولؐ کے عہد و پیمان کا وقت قریب تھا۔ اور ان کی جدائی کا زخم ہر آنکھ جراثیم مند مل نہ ہوئی تھی اور رسولؐ خدا دفن تک نہ ہوئے تھے کہ شیطانی کاموں کی طرف تم نے سبقت کی۔ یہ گمان کر کے کہ فتنے کا خوف پیدا ہو گیا تھا حالانکہ یہ گمان غلط تھا۔ آگاہ ہو جاؤ کہ منافقین پھر بھی فتنے میں جا گئے ہیں اور جہنم بے شک کافروں کا گھیرنے والا ہے تم سے سخت تعجب ہے۔ تمہیں کیا ہو گیا ہے۔ اور تم کہاں حق سے منہ موڑے ہوئے چلے جا رہے ہو۔ یہ خدا کی کتاب تمہارے درمیان موجود ہے۔ اس کے امور ظاہر ہیں۔ اس کے احکام روشن ہیں اور اس کی نشانیاں واضح ہیں۔ اس کی تنبیہیں صاف و علانیہ ہیں اور اس کے اوامر آشکارا ہیں۔ ایسی کتاب کو تم نے پس پشت ڈال رکھا ہے۔ کیا اس سے نفرت کر کے پیٹھ پھیر لے ہو یا غیر قرآن کے ساتھ احکام جاری

کمرے پر تیار ہو گئے ہو۔ ظالموں کے لئے ان کے ظلم کا بہت بُرا بدلہ ہے۔ اور جو شخص کہ اسلام کے سوا کسی اور طریقے پر چلے گا وہ اس سے قبول نہ کیا جائے گا۔ اور وہ آخرت میں نقصان پانے والوں میں ہوگا۔ پھر تم نے اتنی بھی تاخیر نہ کی کہ فتنہ کی نفرت ذرا کم ہو جاتی اور اس پر قابو پاؤ اور آسان ہو جاتا بلکہ تم نے پھر آگ کو زیادہ بھڑکانا شروع کر دیا۔ اور اس کی چنگاریاں تیز کرنے لگے۔ شیطان کراہ کی آواز پر بلیک کہنے، دین روشن کے نور کو بجھانے اور پیغمبر کی سنتوں کو مٹانے پر تیار ہو گئے۔ بظاہر تم نے اسلام اختیار کر رکھا ہے اور دراصل باطن میں نفاق ہے۔

رسول خدا کے اہل بیت اور اولاد کے خلاف گنجان درختوں اور گھنٹے جھاڑیوں میں چھپ کر چال چلنے لگے اور ہم لوگ تمہارے افعال پر یوں صبر کر کے لگے جیسے کوئی پتھر کی کاٹ اور نیزے کے سینے میں پیوست ہونے پر صبر کرتا ہے۔ اور تم یہ گمان کرنے لگے ہو کہ مجھ کو اپنے والد گرامی قدر کے ترکہ میں کوئی حق وراثت نہیں ہے۔ کیا تم جاہلیت کے احکام پسند کرتے ہو۔ خدا سے بہتر حکم کرنے والا یقین رکھنے والی قوم کے لئے اور کون ہے۔ کیا تم نہیں جانتے بلاشبہ تم جانتے ہو۔ اور تمہارے لئے یہ امر آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہے کہ میں رسول کی بیٹی ہوں۔

کیوں مسلمانو! کیا تم اس پر راضی ہو کہ میری میراث مجھ سے چھین لی جائے اور اسے ابوقحافہ کے بیٹے! یہ کتاب خدا امین ہے کہ تو اپنے باپ کی میراث پائے اور میں اپنے باپ کی میراث نہ پاؤں؟ تو نے یہ کیا بُری بات پیش کی ہے کیا تم لوگوں کے دیدہ و دانستہ خدا کی کتاب کو پھوڑ رکھا ہے۔ اور اس کو پس پشت ڈال دیا ہے حالانکہ اس میں ذکر ہے کہ حضرت سلیمانؑ اپنے باپ جناب داؤدؑ کے وارث ہوئے۔ اور جناب یحییٰؑ کے قصے میں حضرت زکریاؑ کی یہ دعا مذکور ہے کہ خداوند اچھے اپنے پاس سے ایسا وارث عطا کر جو میری میراث پائے اور آل یعقوب کا وارث بھی لے۔ پھر اسی کتاب میں رب العزت فرماتا ہے کہ تمہارا رب تمہاری اولاد کے بارے میں

تم کو وصیت کرتا ہے کہ میراث کی تقسیم میں ایک مرد کو دو عورتوں کے برابر حصہ دو۔ پھر ارشاد ہے کہ اگر کوئی مرتے وقت مال چھوڑے تو وہ والدین اور قریبی رشتہ داروں کیلئے یعنی یعنی میراث کی وصیت کر جائے۔ خدا تو یہ فرماتا ہے اور تم نے گمان کر رکھا ہے کہ میراث کوئی حق ہی نہیں ہے میں اپنے باپ کی وارث ہی نہیں بن سکتی اور ہم لوگوں کے درمیان کوئی رشتہ قریب ہی نہیں ہے۔ کیا خداوند عالم نے معاملہ میراث میں تم کو کسی آیت کے ساتھ مخصوص کیا ہے جس سے میرے پدر بزرگوار کو مستثنیٰ کر دیا ہے یا تم کہتے ہو وہ ملت والے آپس میں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے تو کیا میں اور میرے والد بزرگوار ایک ملت پر نہیں ہیں۔ شاید تم میرے پدر بزرگوار اور میرے ابن عم (علی) کی نسبت مخصوص و عموم قرآن کو بہتر سمجھتے ہو۔

اچھا آج خدا کو اس طرح قبضہ میں کر لو جس طرح ہمارا پالان بستہ ناقہ قبضہ میں کیا جاتا ہے۔ (اس کے نتائج سے) تو قیامت کے دن اے البکر مطلق ہو گا۔ اور خداوند تعالیٰ بہت اچھا حکم کرنے والا ہو گا۔ اور خدا ہمارے ضامن و وکیل ہوں گے۔ پس اے البکر میری اور تیری وعدہ گاہ اب قیامت ہے۔ اور قیامت کے دن باطل پرست گھائے میں رہیں گے۔ اور اس وقت کی ندامت تم لوگوں کو نائدہ نہ پہنچائے گی۔ ہر امر کے لئے ایک وقت مقرر ہے اور عنقریب تم اس شخص کو معلوم کر لو گے جس پر عذاب نازل ہو کر اُسے رسوا کرے گا اور اس کے لئے دائمی عذاب مقرر ہو گا۔

(پھر خطاب سیدۃ النساء کی طرف متوجہ ہوئیں اور فرمایا)

اے جو افرادوں کے گروہ! اے ملت کے دست و بازو! اے اسلام کی حفاظت کرنے والو! میرے حق میں کیسی سستی ہے۔ اور میری فریاد ہے کیسی غفلت ہے۔ کیا میرے پدر زامدار ہمارے رسولؐ یہ نہیں فرماتے تھے کہ کسی شخص کی حفاظت اس کی اولاد کی حفاظت کر کے ہوتی ہے۔ کتنی جلدی تم نے دین میں بدعت پیدا کر دی اور اس کے قبل از وقت مرتکب ہوئے در انما لیکہ تم کو اس بات کی طاقت

۳۴

حاصل ہے جس کا میں مطالبہ کرتی ہوں۔ اور تم کو قوت حاصل ہے اس چیز پر جو میں تم لوگوں سے طلب کر رہی ہوں۔ ہاں یہ ٹھیک ہے جناب محمد مصطفیٰؐ نے انتقال فرمایا۔ پس یہ بہت بڑی مصیبت ہے۔ جس کا رخصہ وسیع ہے جس کا شکاف بہت زیادہ ہے۔ اور اس کا اتصال انقطاع سے بدل چکا ہے۔ زمین ان کی آفات سے تاریک ہو چکی ہے۔ خدا کے برگزیدہ بندے ان کی مصیبت میں محزون و غموم رہتے ہیں۔ شمس و قمر بے نور اور ستارے پریشان ہیں۔ ان بزرگوار کی ذات سے جو آرزوئیں وابستہ تھیں وہ ختم ہو چکیں اس مصیبت میں پہاڑوں کے دل بھی اب آب ہو رہے ہیں۔ حرمت رسولؐ ضائع کر دی گئی اور حریم رسولؐ کی عظمت لوگوں کے دلوں سے اٹھ گئی۔ پس یہ مصیبت قسم بہت بڑی بلا اور عظیم مصیبت ہے۔ اس کے مثل کوئی اور بلا نہیں اور نہ اس سے زیادہ ہلاک کرنے والی تیز مصیبت اور اس بلا کی خبر خدا کے برتر کسی کتاب میں خود تمہارے گھروں میں صبح و شام نہایت خوش الحانی کے ساتھ بلند آواز کے ساتھ پہنچا دی گئی تھی۔ اور بے شک آنحضرتؐ سے پہلے خدا کے پیغمبروں اور رسولوں پر جو مصیبتیں نازل ہوئیں وہ امر واقعی اور قضائی حتمی تھیں۔ چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ محمدؐ فقط خدا کے رسول تھے۔ ان کے پیشتر بھی بہت سے رسول گذر چکے ہیں پس اگر محمدؐ وفات پا جائیں یا قتل ہو جائیں تو تم لوگ اپنے پچھلے پیروں اپنے سابق جاہلیت کے مذہب پر لوٹ جاؤ گے اور جو شخص بھی اپنے پچھلے پیروں پلے گا وہ ہرگز خدا کو ضرر نہ پہنچا سکے گا۔ اور اللہ عنقریب شکر گزاروں کو جزا دے گا۔

اے قبیلہ اوس و خزرج! اے انصارِ محمدؐ! میرے باپ کی میراث میں ظلم کیا جائے در آنحالیکہ تم میری آنکھوں کے سامنے ہو، اور تمہاری آواز سن سکتی ہو۔ میں اور تم ایک ہی مجمع میں موجود ہیں۔ تم سب کے سب میرے قصبے سے واقف ہو۔ تم سب جتنے واسے ہو۔ تمہارے پاس سامان جنگ موجود ہے۔ تم قوت رکھتے ہو۔ تمہارے پاس جملے کے لئے ہتھیار بھی ہیں اور سپر بھی ہیں۔ تم تک میری پکار پہنچ رہی

ہے۔ مگر تم بلیک نہیں کہتے۔ تمہارے پاس فریاد کی آواز آرہی ہے اور فریاد سنی نہیں کرتے۔ حالانکہ تم دشمنوں سے مقابلہ کرنے کی طاقت و استعداد رکھتے ہو۔ اور خیر و صلاح کیلئے مشہور و معروف ہو۔ اور تم وہ منتخب افراد ہو اور ایسے عمدہ ہو کہ تمہیں ہم اہل بیت کے لئے اختیار کر لیا گیا تھا۔ تم نے عرب سے جنگ کی۔ تعب و مشقت برداشت کی۔ دوسری امتوں سے جنگ کی اور بہادری سے مقابلہ کیا۔ پس ہمیشہ ہم حکم کرتے رہے اور تم حکم مانتے رہے۔ یہاں تک کہ ہمارے آسپائے اسلام نے دورہ کرنا شروع کیا۔ زبانہ کا نفع بڑھنا شروع ہوا۔ شرک کی آواز دب گئی۔ جھوٹ کا فوارہ بند ہو گیا۔ کفر کی آگ بجھ گئی۔ اور فتنہ و فساد کی آواز بند ہو گئی۔ دین کا انتظام درست ہو گیا تو اب تم حق کے واضح ہونے کے بعد کہاں اس سے منہ موڑ کر جاتے ہو اور اعلان حق کے بعد اس کی آواز کو چھپا رہے ہو۔ آگے بڑھ کر کچھ بھٹ رہے ہو۔ اور ایمان لانے کے بعد مشرک ہوئے جاتے ہو خدا بڑا کرے ان لوگوں کا جنہوں نے اپنے عہد کو توڑا اور رسول کو نکالنے پر آمادہ ہوئے اور انہوں نے ہماری دشمنی میں دوسروں کو ملانے کی ابتدا تم سے کی۔ تم ان سے ڈرتے ہو حالانکہ خدا زیادہ حقدار ہے کہ تم اس سے ڈرو۔ بشرطیکہ تم مومن ہو۔ میں دیکھ رہی ہوں کہ تم آرام طلبی پر مائل ہو گئے ہو۔ اور اس بزرگ کو (علیؑ) دور کر دیا ہے جو دین کے حل و عقد کا زیادہ حقدار ہے۔ تم زندگی کی تنگی سے نکل کر تو نگری میں آ گئے ہو۔ اور دین کی باتیں جو کچھ تم نے یاد کی تھیں۔ ان کو تم نے دماغ سے بالکل نکال کر پھینک دیا ہے اور جس پانی کو شیریں سمجھ کر پیاتھا اس کو تم نے اگل دیا پس اگر تم لوگ اور تمام اس زمین والے کافر ہو جائیں تو خدا کو کوئی پرواہ نہیں ہے۔ آگاہ ہو جاؤ کہ جو کچھ میں نے کہا ہے وہ اس ترک نصرت کو جانتے ہوئے کہا ہے جو تمہارے مزاج میں داخل ہو گئی ہے۔ اور اس غدار سی کو جانتے ہوئے کہا ہے جس کو تمہارے دلوں نے چھپا رکھا ہے۔ یعنی میں جانتی تھی کہ تم میری آواز فریاد پر بلیک نہ کہو گے۔ لیکن یہ جو کچھ میں نے کہا ہے وہ غم کا اظہار ہے۔ کھولتے ہوئے دل کی آہ۔

اب یہ ناث (دین و حکومت) تمہارے سامنے ہے۔ اس کو لو۔ اس پر پالان باندھو۔ مگر یاد رکھو! کہ اس کی پشت مجروح ہے اور پاؤں زخمی ہیں۔ اس کا عیب باقی رہنے والا ہے۔ جس پر خدا کے غضب کی نشانی اور دائمی رسوائی کا داغ ہے۔ خدا کی آگ سے متصل ہے جو بھرپور ہے اور قیامت میں دلوں پر وارد ہوگی۔ پس جو کچھ کرتے ہو اسے یاد کرو گے۔ وہ خدا کی نظروں کے سامنے ہے۔ اور مغرب ظالم جان لیں گے کہ ان کی باز پرس کتنی عبرت ناک و سخت ہوگی۔ میں اس رسول کی بیٹی ہوں جو تمہیں سامنے آنے والے شدید عذاب سے ڈراتا تھا۔ پس تم اپنا کام کرو اور ہم اپنا عمل کرتے ہیں۔ تم بھی انتظار کرو اور ہم بھی منتظر ہیں۔“

(جب مدینہ طہرہ کا کلام یہاں تک پہنچا تو حضرت ابو بکر نے کہا)

حضرت ابو بکر کا جواب

”اے رسول اللہ کی بیٹی۔ یقیناً آپ کے والد بزرگوار مومنین پر مہربان، شفیق اور رحمت والے تھے۔ اور کافروں کے لئے دردناک عذاب اور بڑی عقوبت تھے۔ پس اگر ہم ان کا ذکر کریں تو تمام دنیا کی عورتوں میں ان کو صرف آپ کا باب اور مردوں میں صرف آپ کے شوہر کا بھائی پائیں گے جن کو آنحضرت نے اپنے ہر دوست پر مقدم رکھا تھا۔ اور آپ کے شوہر نے ہر بڑے امر میں حضورؐ کی مدد کی۔ تم اہلبیت کو نہ دوست رکھے گا مگر نیک بخت شخص اور نہ دشمن رکھے گا مگر شقی اور بد بخت۔ تم رسول خدا کی پاکیزہ اولاد اور پسندیدہ افراد ہو۔ تم لوگ خیر کی طرف ہمارے رہبر اور جنت کی جانب ہمارےادی ہو۔ اور اے عورتوں میں سب سے بہتر خاتون اور انبیاء میں سے بہترین نبی کی دختر تم اپنے قول میں پی اور اپنی زیادتی عقل میں سب سے آگے ہو۔ تم نے اپنے حق سے روکی جاؤ گی اور نہ سچ بولنے سے باز رکھی جاؤ گی۔ خدا کی قسم میں نے نہ تو رسول خدا کی رائے سے تجاوز کیا ہے۔ اور نہ ان کے حکم کے بغیر

۳۷
 کوئی کام کیا ہے۔ اب وراثت کی تلاش میں آگے جانے والا اپنے اہل و عیال سے
 بھوٹ نہیں بولتا۔ میں خدا کو گواہ قرار دیتا ہوں اور وہ گواہی کے لئے کافی ہے کہ میں
 نے رسول خدا کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ہم گروہ انبیاء نہ تو سونے چاندی کو میراث میں
 چھوڑتے ہیں اور نہ مکان و جائیداد۔ ہم نبی لوگ تو کتاب، حکمت، علم نبوت کو وراثت
 میں چھوڑ جاتے ہیں۔ اور جو کچھ ہمارا مال ہوتا ہے وہ ہمارے بعد ولی امر (حاکم) کا
 ہوتا ہے۔ اسے اختیار ہے کہ وہ اس میں اپنا حکم جاری کرے۔ اور جو قوم مانگ رہی
 ہو یعنی مذک اس کو ہم نے جنگی گھوڑوں اور سامان جنگ کے لئے مخصوص کر دیا۔ جس کے
 ذریعے مسلمان کافروں سے جہاد کریں گے اور سرکش فاجروں کا مقابلہ کریں گے اور
 یہ چیزیں نے تنہا اپنی رائے سے نہیں کی بلکہ مسلمانوں کے اجماع کی مدد سے کی ہے
 اور میرا حال و مال آپ کا ہے۔ اور آپ کے سامنے حاضر ہے۔ اسے میں آپ سے
 دریغ نہ کروں گا۔ آپ اپنے باپ کی امت کی سردار ہیں۔ اور اپنی اولاد کی شجرہ طیبہ
 ہیں آپ کی فضیلت کا انکار نہیں ہو سکتا۔ آپ کے فرع و اصل کو پست نہیں سمجھا
 جاسکتا۔ آپ کا حکم اس مال میں نافذ ہے۔ جو میری ملکیت ہے۔ پس کیا آپ یہ سمجھتی
 ہیں کہ میں نے ان باتوں میں آپ کے والد محترم کی مخالفت کی ہے؟“
 (سیدہ طاہرہ نے بڑے تحمل سے حضرت ابوبکر کی تقریر سماعت فرمائی اور تمام
 باتیں سن کر جواباً ارشاد فرمایا)

حضرت فاطمہ کا جواب

”سمعان اللہ! میرے پدر بزرگوار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ تو کتاب خدا سے
 روگرداں تھے اور نہ اس کے احکامات کے مخالف بلکہ اس کے حکم کے تابع تھے اور
 اس کی سورتوں کے پیرو تھے۔ کیا تم لوگوں نے اللہ کے رسول پر بھوٹ باندھ کر اس کے

ذریعہ و غابازی کا اجماع کر لیا ہے۔ حضورؐ کی وفات حسرت آیات کے بعد یہ حرکت ویسی ہی ہے جیسے آنجنابؐ کی زندگی میں ان کو ہلاک کرنے کے لئے جاری تھی۔ یہ کتاب خدا، حاکم، عادل فیصلہ کن ناطق ہے۔ اس کا ارشاد ہے جیسا کہ حضرت ذکرؑ نے کہا وہ لڑکا میرا بھی ورثہ لے اور آل یعقوبؑ کا بھی ورثہ پائے اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ حضرت سلیمانؑ نے جناب داؤدؑ کا ورثہ لیا۔ پس خداوند تعالیٰ نے جو مال کی تقسیم و میراث کی حد مقرر کر دی ہے اور بنی آدمؑ کے مردوں اور عورتوں کا میراث میں جو حصہ قرار دیا ہے اس میں وہ چیز بیان کر دی ہے جو باطل پرستوں کی غلط و لیلوں کو دور کر دے اور آئندہ نسلوں کے شکوک و شبہات کو رفع کر دے۔ بے شک تمہارے لفظوں نے تمہارے سامنے ایک بُرے امر کو مستحسن اور خوشنما بنا کر پیش کر دیا ہے۔ پس میرے لئے صبر جمیل ہی مناسب ہے۔ اور جو باتیں تم بنا رہے ہو اس پر خدا ہی سے مدد طلب کی جائے گی۔“

(اس پر حضرت ابوبکرؓ بولتے ہیں)

حضرت ابوبکرؓ کا کلام

”خدا بھی سچا، اللہ کا رسول بھی سچا، اور رسولؐ کی بیٹی بھی سچی، تم حکمت کا معدن، ہدایت و رحمت کا مسکن اور دین کا رکن ہو۔ تمہاری دوست باتوں کو حق سے دُور نہیں سمجھتا اور تمہارے کلام کا انکار نہیں ہے۔ لیکن میرے اور تمہارے درمیان یہ مسلمان ہیں جنہوں نے مجھے حاکم بنایا ہے۔ اور میں نے جو کچھ تم سے چھین کر اپنے قبضہ میں لیا ہے وہ ان ہی مسلمانوں کے اتفاق سے ہوا ہے۔ اس میں نہ میں نے ہٹ دھرمی کی ہے اور نہ ہاپنی راستے سے کام لیا ہے۔ اور یہ لوگ اس کے گواہ ہیں۔“

(یہ جواب منکر بنی پاک لوگوں کی طرف متوجہ ہوتی ہیں)

سیدہ کا مسلمانوں سے خطاب

”اے انسانوں کے ایسے گروہ جو باطل کا قول اختیار کرنے میں جلدی کرنے والا ہے۔ اور فعلِ قبیح و نقصان سے چشم پوشی کئے ہوئے ہے۔ کیا تم لوگ قرآن مجید میں غور و فکر نہیں کرتے ہو۔ یا تمہارے دلوں پر فعل لگے ہوئے ہیں؟

بے شک تمہارے دلوں پر تمہارے فعل بد کا رنگ چڑھ گیا ہے جس نے تمہارے کان بہرے اور آنکھیں اندھی کر دی ہیں۔ جو تاویل تم نے کی ہے وہ بہت بُری ہے۔ اور جو اشارہ تم نے کیا ہے وہ انتہائی لغو اور بدتر ہے۔ اور وہ بہت شرِ عظیم ہے جسے تم نے حق کے بدلے میں اختیار کیا ہے۔ خدا کی قسم تم اس کے بوجھ کو بہت گراں اور اس کے انجام کو سخت اذیت ناک پاؤ گے۔ جب تمہارے سامنے سے پردے ہٹا دئے جائیں گے تو گھن دار جنگل کی طرح اُدھر کی چیریں مقابل آجائیں گی تو تمہارے پروردگار کی طرف سے تمہیں وہ سزا ملے گی جس کا تم گناہ بھی نہ کرتے تھے۔ اس وقت باطل پرست نقصان اٹھائیں گے۔“

(سیدہ اپنے کلام کو یہاں تک پہنچانے کے بعد قبرِ رسول کی طرف متوجہ ہوتی ہیں اور چند اشعارِ انشاء فرماتی ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے)

”ابا جان! آپ کے بعد نئی نئی خبریں اور مختلف قسم کی باتیں پیدا ہو گئیں اگر آپ ان کے دیکھنے والے ہوتے تو یہ مصائب نہ پڑتے۔ ہم آپ کے فیض سے اس طرح غروم ہو گئے جس طرح زمین بارشِ رحمت سے غروم ہو جاتی ہے۔ آپ کی قوم کا شیرازہ بکھر گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ لوگ کس طرح حق کی راہ سے ہٹ گئے ہیں۔“

(ماخوذ از بلاغات النساء بحوالہ سیرۃ فاطمہ الزہراء ص ۲۰ تا ۲۱)

فدک کے معاملہ میں دارثِ تطہیر، خاتونِ جنت، دخترِ رسول سیدہ فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا نے اپنے خطبہ میں ایسی عمدہ بحث کی ہے جس کا جواب نہیں ہو سکتا

ہے۔ ایک ایک جملہ کئی کئی مطالب کو واضح کرتا ہے۔ لاتعداد اختلافات حل ہو جاتے ہیں لہذا ایسی عظیم الشان اور پُربران وکالت کے بعد اصولاً کسی مزید بحث و جرح کے ضرورت باقی نہیں رہ جاتی ہے اور اگر اختصار ملحوظ نہ ہو تو ہر قسم کے عذرات کو باطل کرنے کے لئے ہم اسی خطبہ کا مسترحِ تجزیہ کرتے ہیں جس سے فریقِ مخالف کی ہر دلیل باسانی رد کی جاسکتی ہے۔

مدعا علیہ کو مخاطب کر کے نبی پاک کا ارشاد فرمانا کہ ”ابوبکر اپنے کاموں کے نتائج سے تو قیامت کے دن ملاتی ہوگا۔ اللہ حاکم ہوگا اور محمد ہمارے ضامن و کفیل ہوں گے۔ پس اے ابوبکر میری اور میری وعدہ گاہ اب قیامت ہے قیامت کے دن باطل پرست گھائلے میں رہیں گے۔ اور اس وقت کی ندامت تم کو کچھ فائدہ نہ پہنچائے گی۔ ہر امر کے لئے ایک وقت مقرر ہے اور غریب تم اس شخص کو معلوم کر لو گئے جس پر عذاب نازل ہو کر اُسے رسوا کرے گا۔ اور اس کے لئے دائمی عذاب مقرر ہوگا۔“

اسی طرح سیدہؓ نے انصار سے فریاد کی ہے۔ نصرت چاہی ہے مگر چمک حکومت نے ان لوگوں کی حیثیت کو مختل کر دیا تھا۔ ورنہ عرب مظلوم عورتوں کے استغاثہ پر فوراً تیار ہوتے تھے لیکن حکومت کی سازش اتنی گہری اور موثر تھی کہ کوئی شس سے من نہ ہوا۔

اسی طرح سیدہ طاہرہؓ نے حضرت ابوبکر کی بیان کردہ حدیث کو قبولِ رسولؐ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور ارشاد فرمایا کہ ”تم لوگوں نے رسولؐ خدا پر جھوٹا باندھ کر اس ذریعہ سے دغا بازی پر اجماع کر لیا ہے۔ حضورؐ کی وفات کے بعد وہ حرکت ویسی ہی تھی جیسی آپؐ کی زندگی میں آپؐ کو ہلاک کرنے کے لئے کی جا رہی تھی۔“
الغرض جب ہم بغور اس خطبہ کا جائزہ لیتے ہیں تو ہزاروں مجیدوں سے پردے اٹھتے ہیں۔ لیکن یہ کام ہم تاریخین کے سپرد کر کے اپنے بیان کی طرف لوٹ

ہم یہ پہلو بھی نشان کراتے ہیں کہ جس معمولی طریقہ سے حضرت ابوبکرؓ نے اپنے خلاف دائر کردہ مقدمہ کا خود ہی فیصلہ کیا وہ کسی طرح بھی مستحسن نہیں ہو سکتا ہے۔ عموماً مقدمات کا فیصلہ مقتدر صحابہ کی مشورت سے ضمن مسجد میں عاکل گہری میں ہوتا تھا لیکن اس مقدمہ کا فیصلہ انتہائی عجلت میں ایکلے ہی کر دینا دلچسپی سے خالی امر نہیں ہے۔

اگر بغیر تعصب مذہبی کے اور نگاہ عدل و انصاف سے قضیہ مذکور کو دیکھا جائے تو محصور طاہرہ کا خطبہ اس واقعہ کا مرکز قرار پاتا ہے۔ اور اسے ابتدا سے انتہا تک یکساں اہمیت حاصل رہتی ہے۔ یہ خطبہ فیصلہ کے بعد ہاجرین و انصارین کے جلسہ عام میں بیان ہوا ہے۔ اور یہ خطبہ ارباب حکومت کو ناگوار بھی گذرا کرتا ہے۔ حضرت علیؓ علیہ السلام سے شکایت بھی کی۔ لہذا ناظرین سے پھر التماس ہے اس خطبہ کو بار بار پڑھیں خصوصاً سیدہ نے جو بحث لاوارث حدیث ”لا ذرث“ کے متعلق کی ہے بہت غور و فکر کا تقاضا کرتی ہے۔ اب ہم شہادت کو زیر نظر رکھتے ہوئے اپنی عمومی بحث شروع کرتے ہیں۔

اختیارِ سماعت

سب سے پہلے ہم سنتِ تعجب و حیرانگی سے یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ کو اس مقدمہ کو سننے یا فیصلہ کرنے کا قطعاً اختیار حاصل نہ تھا کیونکہ مدعیہ کا دعویٰ خود نام نہاد منصف حضرت ابوبکرؓ کے خلاف تھا۔ یا زیادہ سے زیادہ لفظی ہرگز نہیں کر لیتے بنام سرکار تھا جس کے والی خود حضرت ابوبکرؓ ہی تھے۔ حکومتی لحاظ سے اور ذاتی طور سے دونوں طرح فریقِ ثنائی یعنی مدعا علیہ حضرت ابوبکرؓ ہی تھے۔ دنیا کے کسی مہذب قانون میں عقل و دانش کے کسی قاعدہ میں انسانیت کے کسی ضابطہ

میں اور انصاف کی کسی کتاب میں مدعا علیہ کو یہ حق نہیں دیا گیا ہے کہ وہ خود ہی اس مقدمہ کا فیصلہ کرنے بیٹھ جائے جو اس کے خلاف ہو۔

مسلمانوں کی مملکت کے سربراہ کی حیثیت سے حضرت ابوبکر کو یہ چاہیے تھا کہ وہ دیگر مقدمات کی طرح اس مقدمہ کو بھی دیگر صحابہ کے مشورہ سے کسی فرد عادل صحابی کو قاضی مقرر کر دیتے جو اس تنازعہ پر اپنا فیصلہ صادر کرتا۔ حضرت ابوبکر کے فیصلے کی حمایت کرنے والے حکومتی علماء کی نظر انصاف شہادت کے بارے میں تو فقہ اسلامیہ پر جم جاتی ہے کہ اولاد کی شہادت والدین کے لئے مفید نہیں لیکن مذہبی تعصب کی اندھی تقلید ان کو یہ بات دیکھنے سے مانع ہے کہ مدعا علیہ خود اپنے خلاف دعویٰ کا فیصلہ کر رہا ہے۔

اولاً تو یہ مقدمہ حضرت ابوبکر کے خلاف تھا اگر یہ کہا جائے کہ حکومت کے خلاف تھا تو بھی بحیثیت والی اس مقدمہ کا فیصلہ حضرت ابوبکر کو نہ کرنا چاہئے تھا۔ کیونکہ اس کے خارج کردینے ہی میں ان کا فائدہ تھا۔ حضرت ابوبکر نے کہنے کو تو کہہ دیا کہ مذک سے تمام مسلمانوں کو فائدہ ہونا چاہئے لیکن دراصل انہوں نے مذک کو رسول کی ذاتی ملکیت سمجھ کر اپنے تصرف میں لے لیا۔ لیکن کسی روایت سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مذک کی آمدن کو مسلمانوں میں تقسیم کیا گیا ہو۔

حضرت علیؑ کے دور حکومت میں آپ کی زرہ گم جاتی ہے تو یہ معاملہ تاحضرت شریح کی عدالت میں فیصلہ کر دیا جاتا ہے۔ اور حاکم ہوئے ہوئے بھی جناب امیر خود بطور مدعی کھڑا عدالت میں تشریف لاتے ہیں لیکن اس انصاف کے کیا کہنے کہ مجرم ہی منصف کی کرسی پر اپنے حق میں فیصلہ کر لیتا ہے فافہم۔

پس مقدمہ مذک کے حکومتی فیصلے کے خلاف بھی ایک دلیل کافی ہے کہ مدعا علیہ نے اپنے خلاف خود ہی اپنے حق میں فیصلہ کر لیا جو کسی قانونی ضابطہ کے مطابق نہیں بلکہ خلاف عدل و انصاف ہے۔

دعویٰ فاطمہ اور درجہ گواہان

حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کا دعویٰ صاف و صریح تھا کہ ان کے والدؑ نے فدک ان کو ہبہ کر دیا ہے۔ جنس خیر و اقطار حوالی مدینہ میں ان کا حصہ بطور وارث ہے کہ وہ ٹرکے رسولؐ کی حقدار ہیں۔ پہلے انہوں نے گواہوں کے بغیر یہ دعویٰ کیا کیونکہ بظاہر ان کو یقین تھا کہ ان کی صداقت پر اعتبار کیا جائے گا مگر گواہ طلب کر لئے گئے۔ سیدہ نے اپنی صداقت کی شہادت کے لئے حضرت علیؑ، امام حسنؑ، حضرت امام حسینؑ، حضرت ام ایمنؑ اور رباحؑ کو بطور گواہ پیش کیا۔

اولاً تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے صدیقۃ العالمین حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کے بیان کو صحیح کیوں نہ سمجھا۔ کیونکہ مزید شہادت طلب کی محض مدعی یا مدعا علیہ کے بیان پر اگر عدالت کو یقین ہو جاتے تو از روئے قانون ڈگری دی جاسکتی ہے۔ اصل مدعا تو عدالت کو دعویٰ کی سچائی کا یقین دلانا ہے ایک مدعی کے بیان سے ہو یا ایک گواہ یا کئی گواہوں سے۔ بعض اوقات سینکڑوں گواہوں کا بیان بھی وہ یقین نہیں پیدا کرتا لیکن ایک آدمی کا بیان سچا سمجھا جاتا ہے اور وہ یقین مطلوب پیدا کر دیتا ہے۔

فقہ اسلامی میں نصاب شہادت عام صورت حالات کے لئے مقرر کیا گیا ہے لیکن اس سے وہ صورتیں مستثنیٰ ہیں جن میں حاکم کو واقعات کا علم حقیقی ہو۔ مثلاً ایک برج کے سامنے ایک آدمی کو لوٹ لیا جاتا ہے اور کوئی وہاں موجود نہیں ہے۔ کیا وہ برج جو عینی شاہد ہے لیٹرے کو سزا دیتے وقت اس آدمی سے گواہ طلب کرے گا جس کو اس کے سامنے لوٹا گیا ہے۔ اور اگر وہ کوئی گواہ پیش نہیں کرے گا تو کیا استغاثہ خارج کر دیا جائے گا۔ ہرگز ایسا نہیں ہے شہادت محض ذریعہ مقصد

در اصل حقیقی علم ہے۔ اگر قاضی کو واقعہ کا صحیح علم ہے تو شہادت کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے حضرت ابوبکر کو چاہئے تھا کہ وہ حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ کی سپاہی پر یقین کر کے دعویٰ قبول کر لیتے۔

نہیں تو اپنی فقہ پر عامل رہنے کو فقہ سنیہ کا اصول ہے کہ ایک صحابی عادل کی گواہی کافی ہے۔ دیکھئے فتح الباری شرح صحیح بخاری ص ۴۲ اور عمدۃ القاری ج ۵ ص ۴۴۵۔ حضرت علی علیہ السلام بہر حال صحابی عادل تو ضرور ہی تھے۔

ہم کہتے ہیں کہ نصاب شہادت کی ضرورت وہاں ہوتی ہے جب دعویٰ کی تردید کرنے والا کوئی دوسرا موجود ہو۔ اگر حضرت ابوبکر بالفرض حال مدعا علیہ نہ تھے بلکہ محض قاضی تھے تو اس صورت میں مدعیہ اور حاکم عدالت کے درمیان کوئی تیسرا مدعی نہیں ہوتا لہذا اب شہادت کے نصاب کی قطعاً ضرورت باقی نہیں رہ جاتی ہے۔ صرف عادل منصف کو اپنی تسلی و رکارہ کے لئے صدیقی اکبر علی ابن ابی طالب علیہ السلام اور صدیق اکبرؓ کو فاطمہ کا بیان کافی ہے۔

گواہوں کی شہادت پر کھنے کے لئے ہمیشہ ایک معیار ہوتا ہے۔ ان کے بیانات کی صداقت کے مختلف مدارج ہوتے ہیں آج کے دور میں بھی خیال کیا جاتا ہے کہ نیک تعلیم یافتہ و بیدار متقی آدمی جھوٹ نہیں بولتا۔ لہذا البسا اوقات مدعی ہی کے بیان پر ڈگری ہو جاتی ہے جب گواہوں پر عدالتوں میں تنقید کی جاتی ہے تو ان کے مراتب و مدارج و اخلاقی حیثیت کو مد نظر رکھا جاتا ہے اور بعض کے بارے میں سے گمان رکھا جاتا ہے کہ وہ اپنے رشتہ دار کے لئے کبھی غلط بیانی سے کام نہ لے گا۔ آج آپ کسی جماعت اسلامی سے وابستہ مسلمان کو یہ کہیں کہ مولانا مودودی نے کسی امر واقعہ پر جس کو وہ خود چشم دید بیان کرتے ہیں عداً جھوٹ بولا ہے تو وہ شخص آپ کی گت بنانے تک آئے گا۔ لیکن حضرت ابوبکر کا خیال تھا کہ فاطمہؓ معاذ اللہ جھوٹ بول رہی ہیں۔ جھوٹ بھی معمولی نہیں بلکہ رسولؐ صادق پر بہتان لگانے والا

۴۵

جھوٹ۔ اس سے ظاہر ہے اللہ کا اہل بیتؑ کو نجاست سے دور رکھنے کا ارادہ ہی پورا نہ ہوا۔ رسولؐ نے عترت و قرآن کو دائمی ساتھی قرار دے کر غلطی فرمائی۔ اب یا ہم خدا و رسولؐ کو قابل اعتبار سمجھیں یا پھر گمان البکر پر بھروسہ کریں کہ عترت رسولؐ بھی ایسے قبیح جھوٹ کی مرتکب ہو سکتی ہے۔

اگر بعض کے بقول حضرت ابو بکر خود مدعا علیہ نہ تھے تو ان کو چاہئے تھا کہ وہ جس کو فریق ثانی سمجھتے تھے اس کو اس دعویٰ کی اطلاع دیتے۔ اگر ان کے خیال میں فداک پر تمام مسلمانوں کا حق تھا تو وہ اعلان عام کر داتے اور لوگوں کو دعوت دیتے۔ اگر ان کے خیال میں فداک پر تمام مسلمانوں کا حق تھا تو وہ اعلان عام کر داتے اور لوگوں کو دعوت دیتے۔ اگر وہ لوگ مدعیہ کے دعویٰ کو ہی تسلیم کر لیتے تو پھر کسی شہادت کی ضرورت نہ تھی کیونکہ یہ آپؐ کی فقہ کے عین مطابق ہوتا۔ لیکن یہاں فقہ کون دیکھتا ہے مقصد تو کچھ اور تھا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ باتو حضرت ابو بکر اپنے تئیں ہی مدعا علیہ اور فریق مخالف سمجھتے تھے یا خوف زدہ تھے کہ اگر مسلمانوں کو اس کی اطلاع دی اور ان کو ایک فریق تصور کیا تو وہ سب کے سب مدعیہ کے دعویٰ کو تسلیم کر لیں گے۔

محض مدعی کے بیان کو کافی سمجھ کر اس کے مطابق فیصلہ کرنا خود حضرت ابو بکر کا بھی عمل تھا کہ انہوں نے محض زبانی بیان پر حضرت جابر بن عبد اللہ کو پیر بن کے مال خراج سے حسب خواہ ادا کر دیا۔

پھر یہ بھی مشہور کیا جاتا ہے کہ حضرت ابو بکر نے ایام حج میں منادی کرادی کہ جس سے کوئی وعدہ رسولؐ نے کیا ہو وہ اگر محض بیان کر دے اور لوگ آتے اور بلا شہاد صرف اپنے بیان پر اپنا مطالبہ وصول کر لیتے۔

اب ہم عالم اسلام سے درد مندانہ اپیل کرتے ہیں کہ خدا را ایمان کا فیصلہ کرو موت برحق ہے۔ ہر ایک کو مرنا ہے اور اپنے اعمال کی جوابدہی کرنا ہے حتیٰ ہی کا بول بالا ہے۔ تبرئیں تعصب ساتھ نہ دے گا۔ ضد و بہت دھرمی سزا سے نہ بچا ہے

ایک طرف رسول کی لخت جگر جھوٹی، نفس رسول بھڑٹا، ریحان رسول جھوٹے اور دوسری طرف عام صحابی کو حسبِ تقاضا دیکھا جاتا ہے۔ کوئی گواہ نہیں طلب کیا جاتا۔ اس کا کیا سبب ہے؟ نور چشم رسول کو اتنا حیرت و ذلیل کیوں سمجھا جاتا ہے ان پر اتنا ظلم کیوں ہوتا ہے۔ شاید نہیں محض اس لئے کہ ان کا شوہر اس حکومت کا مدعی حقیقی ہے جس پر آپ نے خاصانہ قبضہ جما لیا ہے۔ ورنہ شہادت کا تو صرف ایک لنگڑا عذر تھا۔

شہادت اور نصاب شہادت

المختصر شہادت پیش ہوتی ہے۔ اب اس شہادت پر غور کریں جو پیش ہوئی ہے۔ اس مقدمہ کا پہلا گواہ وہ شخص ہے جس نے رسالتِ محمدیہ کی سب سے پہلے گواہی دی۔ جس کے بارے میں خدا کے رسول نے شہادت دی کہ یہ جدھر پھر جاتا ہے حق اسی طرف پھر جاتا ہے۔ قرآن اور اس شاہد میں جدائی نہیں ہے بلکہ یہ بولتا ہوا قرآن ہے۔ پھر حسنین علیہما السلام نے گواہی دی جن کو رسول اپنی رسالت اور اپنے خدا کی توحید کا گواہ بنا کر میدانِ مباحہ میں لایا ہے مگر اس شہادت کو مندرجہ ذیل تین وجوہات سے رد کر دیا گیا۔

- ۱۔ نصاب پورا نہیں۔
- ۲۔ اولاد کی شہادت والدین کے حق میں قبول نہیں۔
- ۳۔ حضرات حسنین اور اُم کلثوم کم عمر تھے۔

نصاب شہادت | ہم کہہ چکے کہ چونکہ مدعا کے علاوہ اور کوئی دعویدار موجود نہ تھا لہذا شہادت کی ضرورت ہی تھی اس کے علاوہ نصاب شہادت معمولی مقدمات کے لئے ہے جب تاضی کے پاس صحیح واقعات معلوم کرنے

کا کوئی اور ذریعہ نہیں ہے لیکن جب حاکم عدالت کسی معاملہ سے بخوبی واقف ہو تو اسے نہ ہی شہادت کی ضرورت ہے اور نہ ہی نصاب کے پورا کرنے کی۔ اس مقدمہ میں حضرت علیؑ، رباحؓ، ام المینؓ، ام کلثومؓ، حسن اور حسینؓ شہادت میں پیش ہوئے۔ لیکن بعض نے عذر تراشا ہے کہ یہ گواہ ایک ہی ساتھ پیش نہ ہوئے۔ بلکہ الگ الگ آئے۔ لیکن یہ بات مسلمہ ہے کہ حضرت علیؑ اور ام المینؓ ایک ہی وقت پر بطور گواہ پیش ہوئے۔ اور اصولی طور پر نصاب شہادت اُسی وقت پورا ہو گیا کیونکہ علیؑ ایک مرد اور ام المینؓ اور خود سیدہ طاہرہؓ دو عورتیں ہوئیں لہذا نصاب تو پورا ہوا اب یہ اعتراض بھی نہیں کیا جاسکتا کہ مدعی خود گواہ نہیں ہو سکتا ہے کیوں کہ یہ شکل اس وقت پیدا ہو سکتی ہے جب کوئی دوسرا دعویٰ درموجود ہو۔ یہاں تو کوئی ایسا فریق ہی نہیں ہے جو تردید کرتا ہو۔ اگر کوئی ایسا شخص موجود ہو تا جو یہ کہتا کہ میں حلیفہ بیان کرتا ہوں کہ جناب رسولؐ خدا نے فلک اپنی بیٹی فاطمہؓ کو بہہ نہیں کیا تو پھر مدعیہ کا بیان اور مدعا علیہ کا انکار ایک دوسرے کو رد کرتے اب ایسی صورت میں نصاب شہادت طلب کیا جاسکتا تھا۔ مگر یہاں تو معاملہ ہی اور ہے حضرت ابو بکرؓ خود کو حاکم تصور رکھتے ہوئے ہیں اور حاکمانہ ذہنیت سے ایک جانی پہچانی حقیقت سے انجان بن بیٹھے ہیں اور بلا اختیار وجہ از گواہ طلب کر رہے ہیں سیدھی سی بات ہے جب دعویٰ کی تردید نہیں اور مدعیہ کے بیان کے برخلاف اور کوئی دوسرا بیان نہیں ہے تو پھر کیوں کر مدعیہ کو بطور گواہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا تھا۔

حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کی گواہی کو ملا کر بھی شہادت کا نصاب پورا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ کوئی وجہ ضروری نہیں ہے کہ نابالغ شخص اگر صاحب عقل و تمیز ہے تو اس کی گواہی کو قبول نہ کیا جائے۔ حالانکہ حضرت عیسیٰؑ نے گہوارہ میں گواہی دی قرآن مجید ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضورؐ نے میدانِ مابلہ میں ان ہی نابالغ بچوں کو گواہ بنایا۔ یہ قانون بھی الٹا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں سے کوئی ایسا حکم نہیں ہے جس کی رو سے اولاد کی

اولاد کی شہادت والدین کے حق میں قابل قبول نہیں ہے

۴۸
شہادت والدین کے حق میں قابل قبول نہ ہو۔ بلکہ عصمت و پاکبازی کی شہادت اپنی والدہ
مغطرہ حضرت مریم قبول سلام اللہ علیہا کے حق میں اُن کے نابالغ فرزند حضرت عیسیٰ
علیہ السلام نے گہوارہ میں دی۔

اہل جماعت حکومت نے اپنے حکام سقیمہ کے کر تو توں پر پردہ ڈالنے کی خاطر
اسلامی احکامات کو مسخ کر دیا۔ اور حقیقی فقہ کو محض اپنی ذاتی و مادی منفعت کے لئے
توڑ مروڑ لیا۔ انہی مذموم کوششوں میں سے ایک یہ بھی کلیہ وضع کر لیا گیا کہ قریبی رشتہ
داروں کی گواہی کو ناقابل اعتبار سمجھا جائے تاکہ غیر مسلموں کو یہ کہنے کا موقع مل سکے کہ مسلمان
ایسے بے اعتبار ہوتے ہیں کہ اُن کا بیان ان کے قریبی رشتہ داروں کے حق میں بھی قابل
قبول نہیں ہوتا ہے۔ وقتی مصلحتوں کے تحت یہ اصول تو گھڑ لیا گیا مگر بہت جلدی اس
کے عمل سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ حضرت ابو بکر کی شان کی اکثر احادیث بی بی عائشہ سے
مروی ہیں لیکن وہاں بی بی کی گواہی کو باپ کے حق میں قبول کر لیا جاتا ہے۔ اسی طرح عبداللہ
ابن عمر کی اپنے باپ حضرت عمر بن خطاب کے حق میں بیان کردہ تمام باتیں قبول ہیں مگر اولاد
رسول کو اس سے مستثنیٰ رکھا گیا ہے۔ آج بین الاقوامی قانون کو دیکھو کہ انہوں نے فطرت
انسانی کو یہ درجہ دیا ہے کہ نہ صرف اولاد کی اپنے والدین کے حق میں گواہی قبول کی جاتی
ہے بلکہ خود نیک نام مدعی کا اپنا بیان بھی داخل شہادت ہو سکتا ہے یہی وہ کٹر بیہوش
ہے جس نے اسلام کے نظام کو فرسودہ اور ناکافی بنا کر رکھ دیا ہے۔ ورنہ حقیقی اسلام
میں ایسے خرافات کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔ یہ محض اندھی عقیدت اور اپنے بزرگوں کی
ناجائز حمایت ہی کا نتیجہ ہے کہ مددوح کے تحفظ کی خاطر دین پر اعتراض کا خطرہ مول لیا جاتا
ہے۔ الغرض اسلام کے سچے و عالمگیر قوانین میں یہ غیر فطری قانون ہرگز موجود نہیں ہے کہ
اولاد اپنے والدین کی گواہی نہیں دے سکتی۔ یہ صرف کتاب خدا کے خلاف ہے۔

حضرات حسنینؑ اور
ام کلثومؑ کم عمر تھے۔
کسی گواہ کا کم عمر ہونا کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ مانع
شہادت ہو۔ جب کہ وہ عقل و تیز بھی رکھتا ہو۔ اس کی

واضح مثال ہم نے جناب عیسیٰ کی قرآنی شہادت سے پہلے ہی نقل کر دی ہے۔ عام حالات میں بھی بچوں کو معصوم کہا جاتا ہے اور ان کی بات کو اکثر قابلِ یقین سمجھا جاتا ہے کہ صغیر بن بلا خوف و خطر سچی بات کہہ دیتے ہیں۔ جس طرح امام حسینؑ نے حضرت ابوبکر کو منبر رسولؐ پر بیٹھ دیکھ کر فرمادیا تھا کہ میرے بابا کے منبر سے نیچے اتر اور اسی طرح امام حسینؑ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا تھا کہ میرے بابا کے منبر سے نیچے اتر آ۔

پس دعویٰ سیدہؓ میں نہ ہی شہادت نامکمل تھی اور نہ ہی اس کا نصاب دھورا تھا لیکن درحقیقت حکومت کا ارادہ یہی تھا کہ آلِ محمدؐ کو مالی لحاظ سے ضعیف رکھا جائے اور ان کو اس قدر برباد دیا جائے کہ وہ اپنے حق حکومت کی طرف نگاہ بھی بلند نہ کر سکیں اور دعویٰ استحقاق خلاف کو زبانِ بر نہ لاسکیں۔ اس بات کا مزید ثبوت حکومت کے اس عمل سے بھی حاصل ہوتا ہے کہ دیگر لوگوں سے بہ شدہ جاگیریں واپس نہ لی گئیں۔

دیگر افراد سے بہ شدہ املاک واپس نہ لی گئیں۔ ہم بیان صدر میں بتا چکے ہیں کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی خاص ملکیت

میں سے کچھ دیگر افراد کو بھی ارضیات بہہ کی تھیں اور جائیداد عطا فرمائی تھی ان میں خود حضرت ابوبکر، حضرت زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن عوف اور حضرت ابو دجانہ وغیرہم کے بارے میں روایات حاصل ہوتی ہیں۔ لیکن تعجب خیز امر ہے کہ حاکم وقت حضرت ابوبکرؓ نے کسی بھی شخص سے یہ زمینیں واپس نہ لیں مگر صرف سیدہ طاہرہؓ کی املاک پر قبضہ کر لیا اور ان کو بے دخل کیا گیا۔

اگر حکومت کا عمل نیک نیتی پر مبنی تھا تو پھر یہاں بھی مساوات و یکسانیت کا مظاہرہ درکار ہوگا۔

اگر حضرت ابوبکرؓ بزمِ خود جانشین رسولؐ تھے تو بھی ان کو چاہئے تھا کہ صرف ان چیزوں کو اپنی نگرانی میں لیے جو حضورؐ کے پاس بحیثیت بادشاہ حاکم دوالی کے تھیں۔ جبکہ فدک آنحضرتؐ کے قبضہ میں نہ تھا بلکہ حضرت فاطمہؓ کے زیر تصرف تھا حضرت

فاطمہؑ کو بے دخل کرنے سے قبل اصولی طور پر حضرت ابو بکرؓ کو پہلے دعویٰ کرنا چاہئے تھا اور اگر وہ سچا ثابت ہو جاتے تو ان کا قبضہ جائز متصور ہوتا۔ بلا دعویٰ اور بغیر ثبوت کسی دوسرے کی مقبوضہ زمین پر قبضہ کر لینا حکومت الہیہ کی شان ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔
ہبہ سے الکار بلا جواز تھا | ہبہ سے انکار کر دینا حضرت ابو بکرؓ کے لئے سبائز ہی نہ تھا۔ کیونکہ اس سے تو وارثین کا باہمی تعلق

تھا۔ مثلاً یہ کہ ایک شخص فوت ہو جاتا ہے اس کے کئی ورثاء ہیں۔ ان میں سے ایک وارث دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں مکان متوفی نے مجھے ہبہ کر دیا تھا تو اس کا اثر صرف ورثاء پر پڑتا ہے کسی غیر وارث شخص پر نہیں۔ اب جب کہ آنحضرتؐ کے ورثاء میں سے کسی ایک نے بھی دعویٰ فاطمہؑ کی تردید نہیں کی تو اب حضرت ابو بکرؓ کو شہادت طلب کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ زیادہ سے زیادہ وہ تحقیقات کے لئے دیگر ورثاء سے پوچھ سکتے تھے اور اگر وہ دعویٰ سیدہ مان لیتے تو معاملہ خود بخود ختم تھا۔

اگر کہا جائے کہ حضرت ابو بکرؓ بھی بحیثیت ہالٹین رسولؐ حضورؐ کے ایک وارث تھے تو ہم کہتے ہیں تو ایسی صورت میں وہ تاج و تخت حکومت کے وارث مفروض ہوں گے۔ اور یہ امر ملحوظ خاطر رہے کہ زمانہ رسولؐ اور اس کے بعد کے دور تک حکومت کی اپنی ملکیت کی کوئی اراضی یا جائیداد نہ تھی۔ جیسا کہ خیبر کی زمینیں آنحضرتؐ نے اسی وقت لوگوں میں تقسیم کر دی تھیں۔ اور کوئی منظور و غیر منظور جائیداد حکومت کی تحویل میں نہ تھی۔ کیونکہ ابھی تک ”حکومتی ملکیت“ کا تصور اسلامی فقہ میں پیدا نہیں ہوا تھا۔ جو چیز حکومت کے قبضہ میں آتی تھی بلاتأخیر مستحقین میں بانٹ دی جا یا محروم تھی۔ تنخواہ دار مجاہدین ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے بلکہ تمام قوم مجاہدین کا ایک لشکر تھی۔ ہر ایک اہل فرد پر جہاد مذہباً فرض تھا۔ جب منادی ہوتی تھی سب جمع ہو کر اللہ کی راہ میں جہاد پر کمر بستہ ہو جاتے تھے۔ بیت المال کا وجود ہی نہ تھا۔ تنخواہ دار فوج تو زمانہ عمر میں بنائی گئی اور پھر حکومت کو اپنی ذاتی ملکیت قائم کرنے کا خیال پیدا ہوا لیکن

اس وقت میں بھی اراضیات حکومت کی ملکیت میں نہیں لی جاتی تھیں۔ المختصر کم سے کم حضورؐ کے دور میں تو یہ بات متفقہ ہے کہ حکومت کی کوئی جائیداد نہیں تھی جس کے وارث بحیثیت حاکم حضرت ابوبکر ہو جاتے۔ حضرت ابوبکر کا حدیث لا نورث پیش کرنا از خود ایک ثبوت ہے کہ حضرت صاحب نے جائیداد متنازعہ کو حضورؐ کی ذاتی ملکیت تو مان لیا مگر یہ عذر پیش کیا کہ ورثہ کے قانون میں نہیں آتی۔ اگر حضورؐ عام بشر ہوتے اور گھوڑا لٹہ پیغمبر ہوتے تو یہ اراضیات ان کے ورثہ میں تقسیم ہو جاتیں۔ پس ثابت ہوا کہ یہ جائیداد حکومت کی ملکیت نہ تھی اور حضرت ابوبکر اس کے وارث نہ تھے۔

ایک جواب طلب سوال

حضرت ابوبکر کے فیصلہ کا کوئی حمایتی اس سوال کا جواب دے سکے گا کہ حضرت صاحب کی بیان کردہ حدیث لا نورث کی رو سے جب یہ جائیداد متنازعہ صدقہ قرار پائی تو پھر حضرت ابوبکر نے دیگر صدقات کی طرح اسے مسلمانوں میں تقسیم کیوں نہ کر دیا اور کس حجاز سے اسے اپنی خاص ملک و تحویل میں رکھا۔ نیز یہ بھی بتا دیا جائے کہ اس مقدمہ میں بار ثبوت کس فریق کے ذمہ تھا اور شہاد کس کو پیش کرنا چاہئے تھی کیونکہ جائیداد زیر بحث سیدہ طاہرہ کے قبضہ میں تھی اور قبضہ از خود دلیل ملکیت ہوتا ہے حضرت ابوبکر نے بزور طاقت بائمر حکومت حضرت خاتون قیامت کو بے دخل کیا لہذا اس بے دخلی کو امر حق ثابت کرنے کے لئے سبناہ ابوبکر کے پاس کیا دلیل تھی۔

جب جائیداد موجود ہو پر ناجائز قبضہ کیا جاتا ہے تو سیدہ بطور احتجاج دعویٰ فرماتی ہیں۔ جاگیر مذکور ملک رسولؐ تسلیم شدہ ہے۔ قرآنی قانون وراثت سیدہ کے حق میں ہے۔ اس قرآنی فیصلہ کے خلاف حضرت ابوبکر ایک ایسی حدیث پیش کرتے

ہیں جس کی صحت کو مدعیہ تسلیم نہیں کرتی ہیں صاف ظاہر ہے کہ اس حدیث کو قول رسولؐ ثابت کرنا حضرت ابو بکرؓ کے ذمہ ہے اس لئے کہ مقدمات کے صحیح فیصلہ کے لئے بار ثبوت کو خاص اہمیت حاصل ہے۔

لاوارث حدیث

میراث کے دعوے کی تردید میں حضرت ابو بکرؓ نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب کر کے ایسی حدیث سنائی جس کو کسی اور نے حضورؐ سے نہیں سنا تھا۔ انروئے النصف اس حدیث کو صحیح ثابت کرنا جناب ابو بکرؓ کے ذمہ ہوتا ہے کیونکہ یہاں نصاب شہادت پورا نہیں ہوتا ہے۔ سوائے جناب عمرؓ اور نبیؐ کا لاشعہ کے اس حدیث کا کوئی دوسرا گواہ موجود نہیں ہے۔ ہاں زور حکومت صرف کر کے خرید کردہ گواہ پیدا ہو سکتے تھے مگر ایسا بھی نہ ہو سکا۔ یہ ایسی ان سنی حدیث تھی کہ ازواج رسولؐ اور حضرت عثمانؓ تک اس سے ناواقف تھے کہ انہوں نے اس سے لاعلمی کا اظہار کیا اور ازواج نے حضرت عثمانؓ کو میراث کا مطالبہ دے کر حضرت ابو بکرؓ کے پاس بھیجا۔

کسی حدیث کی جانچ پڑتال کے لئے علماء نے چند قواعد و ضابطے مقرر کئے ہیں ان میں چند مندرجہ ذیل ہیں۔

- (۱) حدیث عقل و فطری لحاظ سے معقول ہے یا نہیں ؟
- (۲) حدیث قرآن مجیم کے حکم کے خلاف تو نہیں ؟
- (۳) کیا اس حدیث کی تائید میں کوئی اور بھی ملتی جلتی حدیث ہے۔
- (۴) اس حدیث کے راویوں کا اقتدار کیسا ہے۔ اس کے راوی کون ہیں اور ان کا کردار کیسا ہے ؟ ان کی اہمیت کس پر کی ہے ؟ عقیدہ کیا ہے کہ کیا راوی کو غلط بیانی کے لئے کوئی ترغیب تو تھی ؟

۵۳

(۵) راویوں کی تعداد کتنی ہے۔

(۶) اس حدیث کے بیان ہونے کا موقعہ و محل کیا تھا۔

چنانچہ آئیے اب ہم حضرت ابو بکر کی بیان کردہ حدیث کو ہر ایک بیان کردہ
قاعدہ کی روشنی میں پرکھتے ہیں۔

میں نے حدیث خلاف عقل ہے | زیر بحث حدیث یہ ہے کہ :

”نحن معاشر الانبياء لافرناء و

لا نورث ما تركناه صدقة“، یعنی ہم گردہ انبیاء نہ کسی سے میراث لیتے ہیں
اور نہ ہم سے کوئی میراث پاتا ہے ہم جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔
اب ہم عقلیہ پہلو زیر غور لاتے ہیں کہ پیغمبر جو شریعت کے احکام لاتے ہیں
وہ احکامات ان پر حاوی ہوتے ہیں یا نہیں۔ پیغمبر خود اپنی شریعت پر عمل کرتے ہیں کہ
اور ان کو نصیحت اور خود مباح فیضیت کی مثال کے مطابق ان پر صرف پیغام احکامات
امت تک پہنچا دینا ہی کافی ہے اور عمل ان کے لئے ساقط ہے۔ اگر ایسا ہے تو
صرف خلاف عقل ہے کہ امت کو حکم دے کہ چوری نہ کرو، زنا سے بچو، جھوٹ نہ بولو،
شراب نوشی ترک کرو، لیکن خود چوری بھی کرے، زنا بھی کرے، جھوٹ سے بھی
پرہیز نہ کرے اور شراب و کباب کی محفل بھی سجاوے۔ لوگوں کو نماز و روزہ کی تلقین
کرے لیکن خود نہ نماز پڑھے اور نہ روزہ رکھے۔ کیا ایسا شخص عالم انسانیت کو ہادی
قبول ہو گا؟ ہرگز نہیں انسانیت ایسے پیغمبر کی ضرورت مند ہے جس کا عمل اس کی شریعت
کی مکمل تشریح ہو۔ اور یقیناً آخر الزماں رسول بھی اپنی شریعت پر عامل کامل تھے۔ اور
ساری شرع پر حضورؐ نے بذات خود عمل فرمایا پھر آخر حکم ترکہ میں حضورؐ کا عمل خلاف
شریعت کیوں ہوا؟ سارے نبیوں کو تو حکومت حاصل انہیں تھی نہ ہی سب انبیاء کے
پاس جاگیریں تھیں۔ کیا ایسے انبیاء کی رحلت کے بعد ان کا ساز و سامان امت میں
تقسیم ہو جایا کرتا تھا اور نبی کے ورثہ امت کے رحم و کرم پر چھوڑ دئے جاتے تھے ہمیں

تو حالات انبیاء میں ایسی کوئی ایک بھی مثال نہیں مل سکی ہے۔ اگر یہ خدائی قانون ہوتا تو حضرت سلیمانؑ اپنے والد حضرت داؤد کے بعد بادشاہ کی بجائے فقیر ہوتے پیغمبروں کی اولاد کو اس طرح محروم رکھنا صریحاً ظلم ہے۔ آخر پیغمبر کے بھی اہل و عیال ہوتے ہیں انہوں نے خدا کا کیا بگاڑا ہے کہ ایک جائز حق سے ان کو مستفید ہونے پر پابندی لگا دی گئی ہے۔

اس حدیث کا نتیجہ کس قدر افسوسناک ہے کہ پیغمبر کے گزر جانے کے بعد اس کے مال و متاع کی تو امت مالک ہو جائے مگر امت پر یہ فرض نہیں کہ بعد از رسول اس کے اہل و عیال کی پرورش کرے۔ پیغمبر کو یہ تو اجازت ہے کہ شادیاں کر کے اولاد پیدا کرے لڑکیاں رکھے۔ عورتوں سے بچے جنم لیں کچھ بچے صغیر السن اور کچھ قریب بلوغت ہیں اور اگر اس بنی کی وفات ہو جائے تو امت اس کا گھر بار لوٹ کر لے جائے اور اس کے بیوی بچے سڑک پر اپنی حالت زار کا ماتم کرنا شروع کر دیں۔

یہ بے ہودہ کارستانی بھی محض تذلیل آل رسولؐ کے لئے اختراع کی گئی۔ اگر یہ حدیث درست ہوتی تو کم سے کم حقیقی وارثان رسولؐ کو اس کا علم ضرور ہوتا۔ حضورؐ پر لازم تھا کہ سب سے پہلے یہ حکم وہ اپنے وارثوں کو سناتے۔ اسی پر لیشانی کے عالم میں اہل حکومت کے ایک وکیل کو اعتراف کرنا کہ فاطمہؑ ذہرا کا ققیہ مشکل ترین ہے کہ اگر کہا جائے حضرت سیدہ اس سے ناواقف تھیں جو ابو بکر نے حدیث سنائی تو یہ سیدہ سے بعید ہے۔ اور یہ خیال کر لیا جائے کہ انہوں نے کسی نہ جتنی مگر جب ابو بکر نے بیان کی تو آپؐ نے اس کو قبول نہ کیا اور غضب ناک ہو گئیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ غضب اس حدیث کے سننے سے پہلے تھا تو پھر یہ مشکل ہے کہ سیدہ مہاجرہ وفات ابو بکر سے غضب ناک تھیں یا نہیں؟ ملاحظہ کریں

اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ جلد ۳ ص ۴۵۳۔

حدیث معارض قرآن ہے

قرآن مجید میں ارشاد ربانی ہے کہ ”اللہ تمہیں اپنی اولاد کے بارے میں ہدایت کرتا ہے کہ لڑکے کا حصہ دولہ کیوں کے برابر ہے۔“

(دیکھئے سورہ نساء آیت ملا پارہ ۱)

اسی طرح ملاحظہ فرمائیں۔ ”اور سلیمان نے حضرت داؤد کا ورثہ پایا۔“

(سورہ نمل رکوع ۱۷ آیت ۱۸)

اور قرآن میں تحریر ہے کہ ”حضرت زکریا نے بارگاہِ خداوندی میں اس طرح مناجات کی کہ میں اپنے وارثان بازگشت سے اندیشہ رکھتا ہوں جو میرے مرنے کے بعد میرے پیچھے رہیں گے۔ میری بیوی بانجھ ہے۔ خداوند اپنی درگاہ سے مجھے وارث عطا کر جو میرا اور آلِ یعقوب کا ورثہ پائے۔“ (سورہ مریم رکوع ۱۷ آیت ۱۸)

حضرت رسالت اکملی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے انبیاء ورثہ پاتے آئے ہیں۔ اور ان کے ترکہ سے ان کے وارثوں کو حصہ ملا ہے۔ خود حضور اکرم نے اپنے والدِ محترم کا ترکہ ورثہ میں حاصل کیا۔ جیسا کہ شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی نے اپنی سیرۃ النبی کی جلد اول ص ۱۲ پر حضور کا اپنے والد کا ترکہ ورثہ میں پانا لکھا ہے۔ ”کئی پیغمبروں کا ذکر تو قرآن میں ہے۔ جیسا کہ اوپر نقل کیا گیا کہ حضرت داؤد کا ورثہ حضرت سلیمان نے پایا۔ حضرت زکریا نے وارث بارگاہِ خداوندی سے طلب فرمایا۔ اور ظاہر ہے کہ اس

ورثہ سے مراد مال و دولت کا ترکہ ہی تھا۔ علم و نبوت اس سے مراد نہیں ہو سکتے ہیں۔ اگر علم و نبوت مراد ہوتے تو حضرت زکریا کا خوف ہے جاہوگا۔ کیونکہ ان کے رشتہ دار وارثین و اقربا زبردستی علم نبوت نہیں چھین سکتے تھے۔ کیونکہ علم لہ فی تو عطا ئے ربانی ہوتا ہے۔ جیس کہ اللہ چاہے عطا کر دے اس میں رسولؐ کے لیے اور نہ ہی اس کا اولاد میں منحصر ہونا ضروری ہوتا

ایسے مواقع جن پر اس حدیث کا اظہار وقتی تقاضا تھا ایسی حدیث سے خالی نظر آتے ہیں تو پھر یہ بتانا اثر ضروری ہے کہ کس ناموزوں و ناگہانی ساعت میں اس حدیث کو حضورؐ نے اپنے وارثوں کو چھوڑ کر حضرت ابوبکرؓ سے سرگوشی فرمائی یہی وجہ ہے سیدہ ذکیہؓ نے دورانِ بحث فریقِ مخالف کو ایسا اڑے ہاتھوں لیا کہ اس کی عقل گم ہو گئی۔ اور غلبت میں یہ بات کہہ دی گئی۔ نہ کوئی تفصیل سوجھی اور نہ تشریح سیاسی و سیاسی یاد رہی۔ اگر کوئی عمل بیان ہوتا تو ضرور ظاہر کیا جاتا۔

مدعا علیہ کے تین عذر

حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کے اس دعویٰ کی تردید میں حضرت ابوبکرؓ نے تین عذر تراشے۔ اول یہ کہ دعویٰ ہبہ کی شہادت نا کافی ہے۔ دوم یہ کہ نبیؐ کی اولاد ترکہ سے محروم ہوتی ہے اور تیسرے یہ کہ میں اس طریقے کو جو زمانہ رسولؐ میں رائج تھا۔ بدلنا نہیں چاہتا۔

باقی اعتراضات حضرت ابوبکرؓ کے بعد ان کے وکلانے وضع کئے ہیں کہ اولاد کی شہادت اپنے والدین کے حق میں ناقابلِ قبول ہوتی ہے یا شوہر بیوی کا گواہ نہیں ہو سکتا یا کس کی گواہی قابلِ اعتبار نہیں وغیرہ وغیرہ، عبوری طور پر ہم نے ان عذرات کا جواب پہلے تحریر کر دیا ہے۔ البتہ حضرت ابوبکرؓ کے تیسرے عذر پر جو بجائے خود پہلے عذرات کے تحت ہی ہے، پر کچھ اظہارِ خیال کرنا ہے۔

چنانچہ عرض یہ ہے کہ اگر ہبہ ثابت ہے اور اولاد مستغیب محروم الارث نہیں ہے تو پھر حضرت ابوبکرؓ کو ان اراضیات و صدقات پر کوئی دسترس حاصل نہیں نہ وہ اس کا انتظام کرنے کے مجاز ہیں۔ لہذا طریقہ رسولؐ کے بدلنے یا نہ بدلنے کا سوال حضرت ابوبکرؓ کے لئے پیدا ہی نہیں ہوتا۔ اور اگر ہم اس عذر کو دیگر عذرات سے جدا کر کے دیکھیں تب بھی حکومت کو کسی قسم کا کوئی فائدہ

نہیں پہنچتا۔ کیونکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے کہ مہیہ فدک کے بعد رسول مقبولؐ نے فدک کی آمدنی میں تصرف فرمایا ہو۔

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ چند صدقات میں سے جب کچھ بچ رہتا تھا تو حضورؐ بنی ہاشم کے غریب و مساکین میں بانٹ دیتے تھے۔ فدک کے علاوہ دیگر ذرائع آمدنی بھی آنحضرتؐ کے پاس تھے۔ غریب و مساکین و مسافروں کی پرورش ان دیگر ذرائع سے کی جاتی تھی۔ دیگر صدقات کا دعویٰ بذریعہ میراث کے تھا۔ جب تک حضورؐ خدو زندہ تھے ان کو حق تھا کہ وہ ان میں سے اپنی اولاد و خویش و اقربا کو بھی دیں۔ اور تقسیم بھی فرمائیں۔ جس طرح آپ مناسب سمجھیں خرچ کریں۔ موت کے بعد تصرف وراثہ کا ہوتا ہے۔ حکومت کو یہ اختیار نہیں ہوتا ہے کہ متوفی کی جائداد کو ضبط کر کے اپنے تصرف میں لے لے اور یہ جو حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ میرے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ جناب رسول اللہؐ کے طرز عمل کو بدلوں تو یہ بعض دفعہ الوقتی کے لئے تھا۔ یہ ارشاد واقعیت سے بالکل معرا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ کے اعتقاد کے بموجب تو آنحضرتؐ کا طرز عمل خلافت کے متعلق یہ تھا کہ اپنا جائزین مقرر نہیں فرمایا پھر حضرت ابو بکرؓ نے وہ طریقہ بدل کر حضرت عمرؓ کو نامزد کیا۔ دیا خمس کو بیچے حضورؐ خمس کو بنو ہاشم و بنو عبدالمطلب میں تقسیم کرتے تھے اور بنو عبد شمس و بنو نوفل کو مطلق حصہ نہ دیتے تھے۔ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو بکرؓ نے خمس تقسیم کر کے ہزید و بکر و عمر کو دیا۔ مگر آل رسولؐ کو نہ دیا۔ ملاحظہ کریں مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۵۳

اسی طرح مولوی شبلی نعمانی اعتراض کرتے ہیں کہ:

”احادیث و روایات کے استقراء سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے یہ ہے کہ ذوی القربیٰ میں سے آپؐ ص ۱ بنو ہاشم و بنو عبدالمطلب کو حصہ دیتے تھے۔ بنو نوفل و بنو عبد شمس حالانکہ ذوی القربیٰ میں داخل تھے۔ لیکن آپؐ نے ان کو باوجود

طلب کرنے کے بھی کچھ نہ دیا۔ (الفاروق حصہ دوم ص ۲۲۷)

لیکن حضرت ابوبکرؓ نے حضورؐ کے عمل کے خلاف کیا اور آل رسولؐ کو اس کے حق میں محروم رکھا جس پر علیہ السلام کا عمل یہ تھا کہ عام قاعدہ کے خلاف ابوالعاص شمر بن زئیب کو بغیر فدیہ لئے چھوڑ دیا۔ مسلمانوں سے اجازت لے لی کہ فدیہ میں تمہارا حصہ ہوتا ہے لیکن اگر کہو تو یہ ہاروا پس کردوں۔ لوگوں نے آمادگی کا اظہار کیا۔ آپؐ نے ہاروا پس بھیج دیا۔ اگر حضرت ابوبکرؓ فدیہ کو مسلمانوں کا حق سمجھتے تھے تو دخت رسولؐ کی دلجوئی میں حضورؐ کے اس طرز عمل کی پیروی کیوں نہ کی۔ پھر بھی صاحب اختیار تھے اور اگر وہ بنتِ نبیؐ کی خوشنودی کے لئے یہ جائیداد ان کو دے دیتے تو کوئی آئیگنی یا اخلاقی ضعف نہ تھا۔ جبکہ روایات سے پوری طرح ثابت ہے کہ ہاروا رسولؐ میں فدیہ کی آمدنی آلِ محمدؐ صل کرتے تھے۔

امرواقیہ ہے کہ فدیہ کے معاملہ میں فیصلہ صادر کرتے وقت ایسی کئی باتیں سرزد ہو گئیں جو عمل رسولؐ کے خلاف تھیں۔ نصابِ شہادت پر اصرار کرنا بھی ایسی ہی ایک کڑی تھی ورنہ اپنے فقہ کے اصول کے مطابق تو بات یہ تھی کہ صحابی عادل ہوتا ہے۔ اور ایک صحابی عادل کی شہادت کافی سمجھی جاسکتی ہے۔

اگر یہ بیٹ صحیح تھی تو پھر حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کے مکانات کیوں واپس نہ لئے گئے جو ان کو حضرت عمرؓ کی وراثت سے ملے تھے۔ اور یہ معاملہ طے شدہ ہے کہ یہ مکانات حضورؐ کی ملک تھے۔ اور ازواج کو ورثہ رسولؐ سے پہنچے تھے۔ ملاحظہ کریں دنا الوفا باخبار دارالمصطفیٰ الجزء الاول باب فصل التامع ص ۳۲۵۔ اگر کہا جائے کہ مکانات ازواج کی تحویل و قبضہ میں تھے تو ہم یہ پہلے ہی ثابت کر چکے ہیں فدیہ کے قبضہ میں تھا۔

حضرات ابوبکرؓ، زبیرؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ وغیرہم کو جو ارضیات رسولؐ

نے مہربانی کی تھیں مگر ہی ان کو واپس طلب کیا گیا۔ اور نہ ہی کوئی مگر گواہی ثبوت ہبرہ میں مانگی گئی۔ جب سیدہ نے احتجاج کیا اور حضرت ابو بکر کے فیصلے کو غلط مبنی بظلم و کذب سمجھا اور حضرت سلیمانؑ کے ورثہ والی قرآنی آیت اور حضرت زکریاؑ کی مناجات تلاوت فرمائی تو حضرت ابو بکر اس کا کوئی جواب نہ دے سکے حضرت علیؑ کے جواب طلب کرنے پر بھی خاموشی اختیار کر لی۔ سیدہ مظلومہ اتنی غضبناک ہو گئیں کہ تمام حیات مدعا علیہ سے کلام نہ فرمایا۔ صاف چہرہ دیا کہ تم دونوں نے مجھے ناراض کیا ہے۔ میں اپنے والد بزرگوار سے تمہاری شکایت کروں گی۔ بعد میں حضرات شیخین معذرت طلبی کے لئے گھر پر بھی آئے سیدہ نے منہ پھیر لیا اور کہا کہ میں ہر نماز میں تمہارے لئے بددعا کروں گی۔ اب جو لوگ محمد مصطفیٰؐ کو رسول حقیقی اعتقاد کرتے ہیں آپ کے اقوال کو سچا مانتے ہیں ان سے دست بستہ گزارش ہے کہ وہ طرز ابو بکر اور طرز رسولؐ کے اعمال کو ملاحظہ فرمائیں کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”ناطمئنه بیکر جبکہ کا ٹکڑا ہے جس نے اسے ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا اور جس نے مجھے ناراض کیا وہ خدا کے غضب کا مستوجب قرار پایا۔“ الامامت والسیاست اور صحیح بخاری دیکھ کر فیصلہ کریں میرے خیال میں تو صحیح مومن ضرور حضرت ابو بکر کے اس فعل سے لرزہ براندام ہو جائیں گے۔

ابن حجر مکی کی بحث کا جواب

علامہ اہل سنت ابن حجر مکیؒ کا حمایتی بیان ہم نے اوپر نقل کیا ہے۔ ان کی اور دیگر علمائے اہل حکومت کی وکالت میں زید بن حسن بن علی بن الحسین کی رائے کو پیش کیا گیا ہے کہ اگر ان کے سامنے یہ قضیہ پیش ہوتا تو وہ بھی یہی فیصلہ دیتے۔ اولاً تو یہ روایت ثابت نہیں ہے کہ اس کے رواۃ کا حال معدوم

ہے۔ علاوہ بریں یہ کہ جب اس فیصلے کی مذمت حضرت علیؓ حضرت فاطمہؓ حضرت امام حسنؓ اور حضرت امام حسینؓ کر چکے ہیں تو دو سو سال بعد آنے والا شخص اگر اپنی سیاسی رائے پیش کرے گا تو اس کا کوئی پایہ نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ تو ان کی ذاتی رائے قرار پائے گی۔ اس سے زیادہ تو عباسی خلیفہ مامون کا فعل قابلِ لحاظ ہو گا کہ اس نے تمام علما کی بحث سننے کے بعد اپنی رائے قائم کی تھی۔ اور اپنے فرمان میں حضرت ابو بکرؓ کے فیصلے کی عدلی نہایت صحیح استدلال کے ذریعے سے ثابت کی تھی۔ اور اس کو اپنی رائے پر ایسا یقین تھا کہ اس نے فک اولادِ فاطمہؓ کو واپس کر دیا۔ حالانکہ سیاسی لحاظ سے اس کا یہ فعل اس کے ذاتی مفاد کے بھی خلاف تھا۔ اس پر اس کا غلام قابض تھا اور مذک خلیفوں کی ذاتی ملکیت ہو گئی تھی۔

مامون الرشید کا فرمان

مامون الرشید عباسی خلیفہ کو مذہبی مباحثے اور تاریخی مسائل پر گفتگو کرنے اور سننے کا بہت شوق تھا۔ چنانچہ اسی شوق و ذوق سے اس نے مقدمہ فک کے فیصلے کا بھی مطالبہ کیا اور فریقین کے مباحثے اور مناظرے سننے۔ آخر کار تحقیق سے وہ اس نتیجہ پر پہنچا کہ حضرت ابو بکرؓ کا فیصلہ غلط تھا۔ فک وغیرہ رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ سلام اللہ علیہا کو عطا کر دیا تھا۔ اور ان ہی کا حق تھا۔ چنانچہ اس نے ایک شاہی فرمان جاری کیا کہ فک اولادِ فاطمہؓ کو واپس کر دیا جائے۔ یہ فرمان ذی قعدہ ۲۱۷ھ کی دو تاریخ کو جاری ہوا اور علامہ بلاذری اس کی نقل اس طرح کرتے ہیں۔

”لجب سن۲۱۷ھ ہوا تو امیر المؤمنین مامون عبد اللہ ابن مارون الرشید نے حکم دیا کہ فک اولادِ فاطمہؓ کو واپس دیا جائے۔ یہ حکم نامہ اس نے اپنے گورنر

مدینہ منورہ میں جعفر کو لکھا۔ اس کے بعد کہا کہ امیر المومنین کا اپنی حیثیت کے بموجب جو اسے دین الہیہ میں حاصل ہے اور بطور خلیفہ و جانشین و قرار بتدار رسول اللہ کے یہ فرض ہے کہ جناب رسول خدا کے طریقہ پر عمل کرے۔ اور ان کے احکام کو جاری کرے۔ اور جو شے یا صدقہ رسول اللہ نے کسی کو عطا کیا ہے امیر المومنین بھی وہ شے یا صدقہ اس شخص کو دیوے۔ امیر المومنین کی یہ ہدایت گارہی و توفیق سب خدا کی طرف سے ہے۔ اور امیر المومنین کی یہ خواہش ہے کہ وہ کام کرے جس سے رضائے خداوندی حاصل ہو۔ تحقیق کہ جناب رسالتاب نے اپنی دختر حضرت فاطمہ کو فدک ہب کیا تھا۔ اور بطور ملکیت کے دے دیا تھا۔ اور یہ ایک ایسا صاف و صریح واقعہ ہے کہ اس میں رسول خدا کے قرار بتداروں میں سے کسی ایک کو بھی اختلاف نہیں ہے۔ پس امیر المومنین اس کو حق سمجھتے ہیں کہ فدک جناب فاطمہ کے ورثا کو واپس دے دیں۔ تاکہ خداوند تعالیٰ کی صفت عدل و حق کو قائم کر کے اس کا قرب حاصل کریں اور جناب رسول خدا کے احکام کو جاری کر کے ان سے سہ خروئی حاصل کریں۔ لہذا امیر المومنین نے حکم دیا ہے کہ یہ واپسی فدک رجسٹروں میں لکھی جائے۔ اور یہ احکام تمام عمال کے پاس بھیجے جائیں جب سے انحضرتؐ نے وفات پائی ہے۔ پر رسم رہی ہے کہ موسم حج پر تمام لوگوں کو دعوت دی جاتی تھی کہ جس کسی کو اللہ کے رسولؐ نے تجھ صدقہ دیا ہے یا ہبہ کیا ہے وہ اگر بیان کرے اور اس کا قول قبول کر لیا جاتا تھا اس صورت میں جناب فاطمہ بنت رسول اللہؐ زیادہ حقدار ہیں کہ ان کا قول دربارہ ہبہ فدک منجانب رسول اللہؐ قبول کیا جائے۔ یہ تحقیق کہ امیر المومنین نے اپنے غلام مبارک طبری کو حکم لکھا ہے کہ فدک حضرت فاطمہ کے وارثوں کو واپس دے دے مگر اس کی تمام حدود و حقوق و پیلوں و غلاموں کے یہ واپس دے۔ محمد بن یحییٰ بن زید بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب اور محمد بن عبد اللہ بن حسن بن علی بن ابی طالب کو ان دونوں کو امیر المومنین نے

اس اراضی کے مالکان یعنی ورثائے جناب فاطمہ سلام اللہ علیہا کی طرف سے
کارکن و متولی مقرر کیا ہے۔ پس تم کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ امیر المؤمنین کی رائے ہے
اور یہ وہ ہے جو خداوند تعالیٰ کی طرف سے انہیں حکم ہوا ہے تاکہ خدا اور اس کے
رسول کی رضا حاصل کی جاوے جو عملہ تمہارے ماتحت ہے ان کو بھی اس سے آگاہ
کر دو کہ محمد بن یحییٰ اور محمد بن عبد اللہ کے ساتھ بھی وہی عمل کریں جو اس سے
قبل امیر المؤمنین کے کارکن مبارک طبری کے ساتھ کرتے تھے۔ اور ان دونوں کو
وہ مدد پہنچائیں جس سے اس زمین کی زرخیزیاں و پیداوار و منافع میں اضافہ ہو۔
مشیت ایزدی کا اجر اُہو والسلام بروز بدھ ذیقعد ۲۱ھ۔ جب متوکل خلیفہ ہوا
تو اس نے پھر فک کو اولاد فاطمہ سے چھین لیا اور اس کو پہلی حالت پر پہنچا دیا جو
قبل ماموں کے تھی۔

(فتوح البلدان ص ۴۶ علامہ ابوالحسن البلاذری)

ہم نے گذشتہ بیان میں ناظرین پر واضح کیا ہے کہ حضرت ابو بکر کے پاس
سیدۃ النساء العالمین سلام اللہ علیہا سے فک چھین لینے کی کوئی معقول وجہ نہ تھی
جو دفع الوقتی کے مطابق عذر تراش کیا گیا وہ محض ایک بہانہ تھا۔ ورنہ یہ ایک
سیاسی تدبیر تھی جس کا مدعا یہ تھا کہ آل محمد لوگوں کی نظروں میں گر جائیں مالی لحاظ
میں محتاج و بے دست و پا ہو جائیں تاکہ ہم لوگوں کو اپنی طرف کھینچ سکیں۔ مگر افسوس
لوگوں نے خدا کے اس حکم کی پرواہ نہ کرتے ہوئے گری کو ہی سلام کیا۔ حالانکہ
حکم ربانی ہے کہ

”ان لوگوں کی طرف مائل نہ ہو جنہوں نے ظلم کئے ہیں۔ ورنہ تم کو دوزخ کی
آگ آپٹے گی۔ خدا کے سوا تمہارا کوئی مددگار و دوست تو ہے نہیں۔ اگر تم ظالموں
سے مل گئے تو پھر تم کو ہمیں سے مدد ملے گی۔“

مسلمانوں سے دردمندانہ اپیل

اے کلہر پڑھنے والو! اے توحید کے پرستارو! اے شمع رسالت کے پروانو! اے ایمان و اسلام کے شیدائیو! خدا کے لئے انصاف سے کام لو۔ اللہ کی طرف سے نصرت کی بات پر سہل دھری سے پہلے حق و باطل میں شناخت ضرور حاصل کرو۔ اور سوچو کہ آیا وہ مذہب برسر حق بھی ہے یا نہ جنت البکر اس حکومت پر قابض تھے جو جناب ناظم کے باپ کی پیدا کردہ اور ان کے شوہر نامدار کی تلوار سے حاصل شدہ تھی۔ اگر یہ دونوں نہ ہوتے تو حضرت ابوبکر کیسے بادشاہ بن سکتے تھے۔ اس کے علاوہ سیدہ کے باپ سید المرسلین حضرت ابوبکر کے نبی محسن اعظم بھی تھے۔ کیا اس عظیم کے احسانات کا یہی بدلہ تھا جو حضرت ابوبکر نے ان کی اکلوتی بیٹی کو دیا۔ تصور کریں روح پیغمبر کو کتنا صدمہ ہوتا ہوگا جب سیدہ مظلومہ فریاد کرتی ہوں گی۔ چند گھنٹوں کے لئے حضرت عباس بن عبدالمطلب کا کارہنہا جس دل نے برداشت نہ کیا وہ اپنی پاری محبت جگر کی آہ و زاری کس رنج کے ساتھ سنتے ہوں گے۔ سنت پر عمل کرنے کا بڑا دعویٰ ہے۔ تو اس سنت نبوی کی بات بھی تو نگاہ کرو کہ ربیبہ دختر زینب کے بار کی جدائی کا رنج برداشت نہ کیا مسلمانوں سے کہہ کر واپس کر دیا۔ کیا قرابت داری رسول کو ملحوظ رکھتے ہوئے حضرت ابوبکر یہ نہ کہہ سکتے تھے کہ اے مسلمانو! میری رائے میں مذکر تم مسلمانوں کا حق ہے لیکن دختر رسول مانگ رہی ہیں۔ بخدا ان کی محبت قرآن میں واجب قرار دی ہے اور رسول اپنی حیات میں ان سے بہت محبت و حسن سلوک فرماتے تھے۔ اگر تمہاری رضامندی ہو تو یہ جائداد میں ان کو واپس کر دوں۔ ہمارے خیال میں وہاں ایک بھی مسلمان صحابی ایسا نہ ہوتا جو اس بات کی مخالفت کرتا۔ اس طرح سنت رسول پر بھی عمل ہو جانا اور سوؤہ جو کہ اجر

رسالت ہے اس کی بھی ادائیگی ہو جاتی۔ لیکن ہائے افسوس! غالباً تحت حاکم نے کس طرح تمہارے پیارے رسولؐ کی بیماری بیٹی کو اس کے باپ کی وفات کا پیرسہ دیا۔ ایسا اظہار تعزیت پیش کیا کہ خاتونِ جنت نے ہر طرح کا قطع تعلقی کر لیا۔ ایسی منفرد باتیں کہ سامنے آئے تو منہ بھیر لیا۔ بہنار میں بددعا فرمائی جنازہ پر آنے تک کی ممانعت کی وصیت فرمادی۔ اور نوحہ کناں رہیں کہ ”مجھ پر ایسے مصائب آن پڑے ہیں کہ اگر روشن دنوں پر پڑتے تو سیاہ راتیں بن جاتے۔“ پس اب آپ سے یہی درد مندانہ اپیل ہے کہ مذہبِ فاطمیہ اور مذہبِ ابوبکر میں جو مذہب آپ پر سر حق سمجھتے ہیں اس پر قائم ہو جائیں۔

حدیث عبدالعزیز دہلوی کی وکالت

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اہل سنت کے سب سے بڑے مناظر ہیں اور جعفر مندوبِ پاکستان میں انہیں مناظرہ کے دلگل کا بہت بڑا سٹی پہلوان مانا گیا ہے۔ آپ اپنی کتاب تحفہ اشاعرہ کے دسویں باب در طاعن خلق میں حضرت ابوبکر پر دار و طعن ملا کے تحت لکھتے ہیں کہ

”طعن دوازہم یہ ہے کہ ابوبکرؓ نے فاطمہؓ کو ان کے باپ کے ترکہ سے ورثہ نہ دیا۔ پس فاطمہؓ نے کہا اے ابن ابی قحافہ! تو تو اپنے باپ سے میراث پائے اور میں اپنے باپ سے میراث نہ پاؤں! یہ کوئی سا انصاف ہے اور ظالم کے مقابلہ میں ایک آدمی کی یعنی خود کی روایت سے جنت کرنے لگے۔ اور کہا کہ میں نے رسول خداؐ سے سنا ہے کہ ہم لوگ کہ پیغمبر کے فرقہ سے ہیں نہ کسی سے میراث لیتے ہیں نہ کوئی ہم سے میراث لیتا ہے۔ حالانکہ یہ خبر صحیح نص قرآن کے خلاف ہے یو صیکم اللہ فی اولادکم الذکر مثل حظ الانثیین (وصیت کرتا ہے اللہ تم کو اولاد کے حق میں کہ مرد کا عورت سے دو گنا حصہ ہے) کہ یہ نص عام

مسلمانوں سے دردمندانہ اپیل

اے کلہوڑ خنے والو! اے توحید کے رستارو! اے شمعِ رسالت کے پروانو! اے ایمان و اسلام کے شیدا بیٹو! اے خدا کے لئے انصاف سے کام لو۔ اللہ کی طرف سے ٹوٹ کر جانا ہے۔ کسی بات پر بہت دھرمی سے پہلے حق و باطل میں شناخت ضرور حاصل کرو۔ اور سوچو کہ آیا وہ مذہب برسرِ حق بھی ہے یا نہ۔ حضرت ابو بکرؓ اس حکومت پر قابض تھے جو جنابِ ناطقِ مکہ کے باپؓ کی پیدا کردہ اور ان کے مغرور زادہ کی تلوار سے حاصل شدہ تھی۔ اگر یہ دونوں نہ ہوتے تو حضرت ابو بکرؓ کیسے بادشاہ بن سکتے تھے۔ اس کے علاوہ سیدہ کے باپ سید المرسلینؐ حضرت ابو بکرؓ کے نبیؐ محمدؐ اعظم بھی تھے۔ کیا اس عظیم کے احسانات کا یہ ہی بدلہ تھا جو حضرت ابو بکرؓ نے ان کی اکلوتی بیٹی کو دیا۔ اھتور کریں روحِ پیغمبرؐ کو کتنا صدمہ ہوتا ہوگا جب سیدہؓ مظلومہ فریاد کرتی ہوں گی۔ چند گھنٹوں کے لئے حضرت عباسؓ بن عبد المطلبؓ کا کراہنا جس دل نے برداشت نہ کیا وہ اپنی پیاری نختِ جگر کی آہ و زاری کس ربخے کے ساتھ سنتے ہوں گے۔ سنت پر عمل کرنے کا بڑا دعوٰی ہے۔ تو اس سنتِ نبویؐ کی طرف بھی تو نگاہ کرو کہ ربیبہ دخترِ زینبؓ کے ہمارے بھائی کا ربخہ برداشت نہ کیا۔ مسلمانوں سے کہہ کر واپس کر دیا۔ کیا قرابتداری رسولؐ کو ملحوظ رکھتے ہوئے حضرت ابو بکرؓ نہ کہہ سکتے تھے کہ اے مسلمانوں میرے رائے میں مذکر تم مسلمانوں کا حق ہے لیکن دخترِ رسولؐ ہاں تک رہی ہیں۔ خدا نے ان کی مثبت قرآن میں واجب قرار دی ہے اور رسولؐ اپنی حیات میں ان سے بہت محبت و حسن سلوک فرماتے تھے۔ اگر تمہاری رضامندی ہو تو یہ جائدادیں ان کو واپس کر دو۔ ہمارے خیال میں وہاں ایک بھی مسلمان صحابی ایسا نہ ہوتا جو اس بات کی مخالفت کرتا۔ اس طرح سنتِ رسولؐ پر بھی عمل ہو جانا اور مودۃً جو کہ اجر

ہے نبی اور غیر نبی سب کو شامل ہے نیز دوسری نص بھی اس کے مخالف ہے و درت
 سلیمان و اود (اور وارث ہوتے سلیمان و اود کے) یا فرمایا وہب لی من
 لدنک و لیا یرثنک و یرث من آل یعقوب (اور بخش تو اپنے پاس سے مجھ کو
 کوئی ولی کہ وارث ہو میرا اور وارث ہو آل یعقوب سے) پس معلوم ہوا کہ انبیاء
 بھی وارث ہوتے ہیں اور ان کے وارث بھی ان سے میراث پاتے ہیں۔

جواب | جواب اس طعن کا یہ ہے کہ ابوبکرؓ نے جو منع میراث کا حضرت فاطمہؓ
 سے کیا محض بسبب سننے اس نص پر منع ہے نہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے حسنی تھی نہ کہ بسبب عداوت و بغض فاطمہؓ کے اس دلیل سے کہ اگر میراث
 ٹھہرتی تو ازواج مطہرات کو بھی ترکہ منجیب سے حصہ پہنچتا اور عائشہؓ ابوبکرؓ
 کی دختر بھی ازواج سے تھیں پس اگر ابوبکرؓ کو فاطمہؓ سے بغض و عداوت تھی تو

ازواج مطہرات اور ان کے باپ بھائی خصوصاً خود اپنی لڑکی کہ حضرت عائشہؓ تھیں
 ان سے کیا عداوت تھی کہ جو سب کو محروم المیراث کیا۔ اور نیز قریب نصف ترکہ
 کہ حضرت عباسؓ کو جو آپ کے چچا تھے ان کو پہنچا تھا۔ پس اس صورت میں کہ
 عباسؓ ابتدائے خلافت سے ابوبکرؓ کے مشیر و رفیق تھے ان کو کیوں محروم المیراث
 کیا۔ اور جو کہا ہے کہ فقط ایک شخص یعنی خود اپنی روایت سے حضرت فاطمہؓ کو
 جواب دیا تو یہ محض جھوٹ ہے۔ کیونکہ یہ خیر کتب اہل سنت میں موافق روایت خلیفہ
 بن ایمان اور زبیر بن عوام اور ابوذرؓ اور ابوہریرہؓ اور عباسؓ اور علیؓ اور
 عثمانؓ اور عبدالرحمن بن عوف اور سعد بن وقاصؓ کی صحیح وثابت ہے کہ یہ سب بزرگ
 ترین صحابہ ہیں اور بعض ان میں سے مبشر بہشت تھے اور ملا عبد اللہ مشہد نے
 خلیفہ کے حق میں کتاب انکار الحق میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث نقل کی ہے
 کہ "صاحب فکر مدیہ خلیفۃ فصد قویہ" (خلیفہ جو بات تم سے کہے اس کو سچ

جانوں اور ان میں سے علی مرتضیٰ بھی ہیں کہ باجماع شیعہ معصوم اور بالاتفاق اہل سنت صادق ہیں اور عائشہؓ اور ابو بکرؓ اور عمرؓ کی روایت کا اس موقع پر اعتبار نہیں ہے۔ بخاری نے مالک بن انس بن حدثنان النضری سے روایت کی ہے کہ عمرؓ نے خطاب

نے ایک مجمع میں کہا جس میں صحابہ یعنی علیؓ اور عباسؓ اور عثمانؓ اور عبدالرحمنؓ بن عوف اور زبیرؓ بن عوام اور سعد بن ابی وقاصؓ جمع تھے کہ قسم دیتا ہوں میں تم کو اس خدا کی کہ جس کے حکم سے آسمان وزمین قائم ہیں تم جانتے ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہمارے واسطے میراث نہیں جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔ نسب نے کہا اے بارخدا یا ایسا ہی ہے۔ پھر وہ متوجہ ہوئے علیؓ اور عباسؓ کی طرف اور کہا تم کو قسم دیتا ہوں خدا کی کیا تم جانتے ہو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی فرمایا ہے۔ ان دونوں نے کہا اے بارخدا یا ایسا ہی ہے۔

پس معلوم ہوا کہ یہ خبر بھی قطعی ہونے میں برابر آیت کے ہے اس واسطے کہ یہ جماعت جن کے نام لئے گئے ہیں ان میں سے ایک کی خبر مفید یقین ہے نہ کہ یہ جماعت کثیر خصوصاً علی مرتضیٰ کہ شیعہ کے نزدیک معصوم ہیں اور روایت معصوم کی برابر قرآن کے ہے۔ ان کے نزدیک حق یقین میں اور قطع نظر ان سب کے یہ روایت کتب شیعہ میں بھی امام معصومؑ سے موجود ہے۔

روایت کی محمد بن یعقوب رازی نے کافی میں ابی ابی بختری ابی عبداللہ جعفر بن محمد صادق علیہ السلام سے کہا کہ بے شک علماء وراثت انبیاء کے ہیں۔ اور یہ بات اس سبب سے ہے کہ انبیاء میراث نہیں چھوڑتے ہیں۔ اور ایک نسخہ میں ہے کہ انہوں نے میراث نہیں پائی ہے درہم و دینار سے۔ پس ان کی یہی چند باتیں (حدیثیں) اپنی باتوں (حدیثوں) سے میراث ہیں۔ جس نے ان باتوں سے کچھ حاصل کیا پس اس نے بڑا حصہ پایا۔

اس حدیث میں کلمہ انما موافق اقوال شیعہ کے حصر کے واسطے ہے جیسا

کہ آیت انما ولیکم اللہ میں گزرا۔ غرض معلوم ہوا کہ سوائے علم و حدیثوں کے کوئی چیز کسی کو نہیں دی ہے۔ پس ثابت ہوا مدعا موافق روایت معصوم کے ہے۔
 نیز خبر پیغمبر کی جس نے بلاشبہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہو اس کے حق میں مفید علم یقینی کی ہے بلاشبہ۔ پس اپنے سنے ہوئے پر عمل کرنا واجب ہے چاہے دوسرے سے سنے یا نہ سنے۔ اور سب شیعہ اور سنی اصول والے اس پر متفق ہیں کہ تقسیم خبر کی متواتر اور غیر متواتر کی نسبت ان لوگوں کے ہے جنہوں نے نبی کو نہ دیکھا ہو۔ اور اوروں کے واسطے سے اس کو سنا ہو نہ کہ ان لوگوں کے حق میں جنہوں نے نبی کو دیکھا بھی اور بے واسطہ ان سے کوئی خبر بھی سنی کہ یہ خبر اس کے حق میں حکم متواتر رکھتی ہے بلکہ متواتر سے بڑھ کر ہے اور جب یہ خبر ابوبکر نے خود سنی تھی تو حاجت تفقیص کی نہ تھی کہ کسی دوسرے سے جستجو کرتے "ج"۔

جواب الجواب | شاہ صاحب نے اپنی وکالت میں پہلی دلیل یہ وضع کی ہے کہ حضرت ابوبکر نے جو منع میراث کا حضرت فاطمہؑ سے کیا بعض بسبب سنے اس نص پیغمبر کے تھا کہ حضورؐ سے سنی تھی اس کا سبب عداوت شدہ نہ تھا۔ اگر میراث ٹھہرتی تو ازواج رسولؐ کو بھی نہ کہ پیغمبرؐ سے حصہ ملتا اور خصوصاً حضرت عائشہ بنت ابوبکر کو جو مہجور المیراث نہ کیا جاتا چنانچہ عجیب یہ عرض کرتا ہے کہ یہ بات بھی خلاف واقع ہے کہ ایسا نص پیغمبر کے تحت کیا گیا اور ازواج کو مہجور المیراث کیا گیا۔ کیونکہ اگر اس حدیث کو نص پیغمبر بان لیا جائے تو مکذیب نبوت کا احتمال پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے کہ قول ابوبکر کو تسلیم کرنے سے لازم آتا ہے کہ خیال کیا جائے کہ حضورؐ نے پورے طور پر رسالت کو ادا نہ کیا اور آیت الیوم اکملت لکم دینکم محتاج تعمیر ہے کیونکہ حضورؐ کل مخلوقات کے لئے مبعوث ہوئے تھے اور خصوصاً اپنے خویش و تارک و اہل بیت کو حکم خداوندی و انذار عیش و لذت الاقریبین

تو تمام احکام و فرمان بخوبی سنا دئے تھے۔ اگر آنحضرتؐ نے حدیث لا نورث کو اپنے اہل بیتؑ کو نہ سنایا اور میراث کا فیصلہ نہ سنا گئے اور قرآن مجید کے موجودہ حکم کے مخالف کسی غیر کو حکم دے گئے تو لازم آتا ہے کہ جناب صلعم نے تبلیغ رسالت میں معاذ اللہ قصور کیا۔ جس سے شان نبوت پر حرج آتا ہے۔ پس تحفظ نبوت و رسالت کے لئے ضروری ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کے کلام کو درست تسلیم نہ کیا جائے۔ اور یہ حضرت ابوبکرؓ کی خاص کمزوری تھی کہ انہوں نے نص قرآن یو صیکم اللہ فی اولادکم۔۔۔ الخ کے خلاف ایک مصنوعی حدیث پیش کر دی۔ یہی وجہ ہے علماء اہل سنت نے مجبوراً یہ تسلیم کیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ سے اس معاملہ میں غلطی ہوئی۔ مثلاً صاحب درامات اللیبیب ص ۱۲ پر رقم کرتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے جناب فاطمہؓ کو فدک واپس نہ کرنے میں خطا کی اور مولوی عبید اللہ بسمل سابق اہل سنت جو بعد میں مرزائی ہو گئے تھے لکھتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ مجتہد تھے مگر معصوم نہ تھے اور بوجہ المجتہد قدر خطی و قد یصیب ان سے فدک کے معاملہ میں خطا فی الاجتہاد واقع ہو گیا۔

(ارجح المطالب بک ص ۱۵۰ - مطبع کریم لاہور بار سوم)

اب جب نص منہجیہ ثابت ہی نہیں ہے تو پھر بغض سیدہ ہی وہ باعث تھا کہ آپؐ کی جائیداد چھین لی گئی۔ کتاب ثمرۃ النبوۃ میں اس موضوع پر ایک دلچسپ مبالغہ نقل کیا گیا ہے جو اس وجہ و سبب کی تلاش میں کافی مددگار ثابت ہو گا کہ سیدہ کو محروم المیراث کیوں کیا گیا۔ صاحب کتاب مذکور لکھتے ہیں کہ جب جناب امیرؓ نے مجلس عام میں بیعت ابوبکرؓ سے انکار کر دیا تو دوبارہ برخواست ہونے کے لئے حضرت عمرؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا کہ جب تک علیؓ بیعت نہ کرے گا۔ آپؐ کی حکومت عمداً رعبہ گی۔ اس کے دلائل جو آپؐ سن چکے ہیں بہت قوی ہیں کہ پوری مجلس سے ان کا جواب نہیں بن پڑا۔

آج بھی جو بھینس اس نے پیش کی ہیں ان کا بھی جواب سوائے اجماع کے کوئی نہ ہو سکا۔ اور پھر اس اجماع پر جو اعتراضات اس نے اٹھائے انکار کسی سے نہ ہو سکا۔ اگر یہی حالت رہی تو آخر کار لوگ حق پہچان لیں گے اور عوام کے دلوں کا جھکاؤ اُدھر ہو جائے گا۔ آپ کو ایسی صورت میں تخت و تاج سے ہاتھ دھونا پڑیں گے۔ اب اس کا موقع نہیں رہا ہے کہ تجنوں اور کشتوں میں وقت ضائع کر دیا جائے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی گفتگو یوں ہوئی۔

حضرت ابو بکر: تم ہی بتلاؤ کہ کیا تدبیر کرنی چاہیے جس سے جناب علی کی قوت جاتی رہے اور وہ مجبور ہو جائیں۔

حضرت عمر: میرے نزدیک تو سردست یہ مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت سے موضع فذک لے لیا جائے اور یہ ظاہر کیا جائے کہ وہ عام مسلمانوں کا حق ہے اور ظالمہ اس پر تصرف کرنے کی مجاز نہیں ہیں۔

حضرت ابو بکر: پیغمبر خدا نے فذک ان کو عطا کیا ہے اب اس کا ان سے جھگڑا کرنا صریحاً زیادتی ہوگی اور لوگ بھی رونا نہ رکھیں گے۔

حضرت عمر: ایسے خیالات آئین ملک داری کے خلاف ہیں۔ فذک پر قبضہ کر لینے میں کمی فائدے متصور ہیں۔ اول تو یہ کہ اس کی آمدنی کثیر ہے اور اس کے ذریعہ سے اہل بیت کو اپنے بذل و سخا سے لوگوں کو اپنی طرف مائل و گرویدہ کر لینے کا جو موقع حاصل ہے وہ ان سے جاتا رہے گا۔ اور وہ خود جب محتاج ہوں گے تو مضطر ہو کر خواہ مخواہ ہماری اطاعت پر راضی ہو جائیں گے۔ یہ کہ جب ہم عام مسلمانوں کا حق فذک میں بتلا کر ان کے فائدے کے لئے اس کا لینا ظاہر کریں گے تو وہ لوگ ہم کو اپنا خیر خواہ سمجھ کر ہمارے ہاں خواہ

آج بھی جو تکبیریں اس نے پیش کی ہیں ان کا بھی جواب سوائے اجماع کے کوئی نہ ہو سکا۔ اور پھر اس اجماع پر جو اعتراضات اس نے اٹھائے انکار کسی سے نہ ہو سکا۔ اگر یہی حالت رہی تو آخر کار لوگ حق پہچان لیں گے اور عوام کے دلوں کا جھکاؤ اُدھر ہو جائے گا۔ آپ کو ایسی صورت میں تحت و تاج سے ہاتھ دھونا پڑیں گے۔ اب اس کا موقع نہیں رہا ہے کہ تجنتوں اور محنتوں میں وقت ضائع کر دیا جائے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی گفتگو یوں ہوئی۔

حضرت ابو بکر: تم ہی بتلاؤ کہ کیا تدبیر کرنی چاہیے جس سے جناب علی کی قوت جاتی رہے اور وہ مجبور نہ ہو جائیں۔

حضرت عمر: میسر نہ ہوگا تو سر و دست یہ مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت سے موضع فدک لے لیا جائے اور یہ ظاہر کیا جائے کہ وہ عام مسلمانوں کا حق ہے اور فاطمہ اس پر تصرف کرنے کی مجاز نہیں ہیں۔

حضرت ابو بکر: پیغمبر خدا نے فدک ان کو عطا کیا ہے اب اس کا ان سے جھگڑنا کرنا صریحاً زیادتی ہوگی اور لوگ بھی رونا نہ رکھیں گے۔

حضرت عمر: ایسے خیالات آئین ملک داری کے خلاف ہیں۔ فدک پر قبضہ کر لینے میں کمی فائدے سے مستند ہیں۔ اول تو یہ کہ اس کی آمدنی کثیر ہے اور اس کے ذریعہ سے اہل بیت کو اپنے بذل و سخا سے لوگوں کو اپنی طرف مائل کر دیا کہ لینے کا جو موقعہ حاصل ہے وہ ان سے جاتا رہے گا۔ اور وہ خود جب محتاج ہوں گے تو مضطر ہو کر خواہ مخواہ ہماری اطاعت پر راضی ہو جائیں گے۔ یہ کہ جب ہم عام مسلمانوں کا حق فدک میں بتلا کر ان کے فائدے کے لئے اس کا لینا ظاہر کریں گے تو وہ لوگ ہم کو اپنا خیر خواہ سمجھ کر ہمارے خواہ

ہو جائیں گے۔ (نیز) یہ کہ فدک کے معاملہ سے خلافت کا دعویٰ نیچے پڑ جائیگا علاوہ فدک کے خمس بھی اہلبیت کے لئے موجب طمانیت ہے۔ اور اس سے بھی ان کو تقویت پہنچتی ہے۔ اس لئے اس کو بھی ضبط کر لینا مناسب ہے جب اس سے بھی محروم کر دیئے جائیں گے تو نان شبینہ تک کو محتاج ہو کر بجز ہماری اطاعت کے ان سے کیا بن پڑے گا۔

(ثمرۃ النبوة ص ۱۷۱ ابو الذبوت خلافت حصہ دوم ص ۸۶، ۸۷)

حضرت ابو بکر نے اپنے وزیر باتدبیر حضرت عمر کی پالیسی کو پسند فرمایا اور ضبطی فدک و خمس کا حکم جاری کر دیا۔ پس مندرجہ بالا گفتگو سے صاف ظاہر ہے کہ منع میراث برائے سیدہ از روئے نص رسولؐ ہرگز نہ تھا کیونکہ رسولؐ کا مخالف قرآن ہونا امرِ محال ہے۔

اب دوسری شق کی طرف آئیے کہ سیدہ کے علاوہ کسی کو بھی میراث سے محروم نہ کیا گیا اور جو کسی کے پاس تھا اس کو نہ چھوا گیا۔ ازواج سے مکانات واپس نہ لئے گئے۔ خصوصاً حضرت عائشہ کے بارے میں تو مرقوم ہے کہ

”اسما و بنت ابوبکر نے قاسم بن محمد اور عبداللہ بن ابی عقیق سے کہا مجھے اپنی بہن عائشہ کے ترکہ میں سے غائبہ میں کچھ جائیداد ملے آئی مجھے معاویہ اس کے بدل ایک لاکھ دینا تھا۔ میں نے نہ بچی۔ یہ جائیداد تم لے لو دونوں۔“

(بخاری ترجمہ مطبع احمدی لاہور کتاب المصعب باب ہبۃ الواحد للجماعۃ)
پہلے تمسیر الباری شرح بخاری میں ہے ترجمہ مولوی وحید الزماں کا ماثیہ

غائبہ ایک موضع کا نام ہے جو مدینہ سے متصل تھا۔

ملاحظہ کر لیں۔)

اب غور فرمائیے حضورؐ نے کچھ چھوڑا نہیں اور حضرت عائشہؓ کو محروم المیراث رکھا گیا زیادہ سے زیادہ نان و نفقہ ملتا تھا تو پھر یہ لاکھ بکھر کی زمین سحران کی ہیں کو درش میں ملی کہاں سے آگئی اور کون سی شرعی دلیل سے آپ کے قبضہ میں تھی نیز دس ہزار درہم کا عطیہ بی بی حبانہؓ کو کیوں ملتا تھا۔ بی بی عائشہؓ کا اس قدر مال دار ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ ان پر حکومت کی طرف سے کوئی مالی عتاب نازل نہ ہوا۔ اسی طرح حضرت عباس بن عبدالمطلب کی بھی کسی جائیداد کو ضبط نہ کیا گیا۔ البتہ ان کی میراث کے مطالبہ کو التوا میں ضرور رکھا گیا جو کچھ عرصہ بعد پورا کر دیا گیا۔ لیکن حضرت عباسؓ نے بھی حضرت ابو بکرؓ کی بیان کردہ حدیث کو سچا نہ سمجھا جیسا طبقات ابن سعد وغیرہ میں ہے کہ ”جناب ناظمہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس تشریف لائیں کہ اپنے والد کی میراث طلب فرمائیے حضرت عباسؓ عمرؓ رسولؐ اپنی میراث کے لئے آئے۔ ان کے ساتھ حضرت علیؓ بھی تھے۔ پس ابو بکرؓ نے کہا کہ رسولؐ خدا نے فرمایا ہے کہ ہمارا کوئی وارث نہیں ہے۔ سب کچھ ہم نے چھوڑا ہے وہ صدقہ ہے۔ پس علیؓ نے فرمایا۔ حضرت خدا وند کا وارث حضرت سلیمانؑ ہوا۔ حضرت زکریاؑ نے دعا مانگی کہ مجھے ایسا فرزند عطا کر جو میرا اور آل یعقوبؑ کا وارث ہو۔ حضرت ابو بکرؓ نے کہا اسی طرح ہے اور تو تم بے خدا کی جانتا ہے مثل اس کے میں جانتا ہوں۔ پس علیؓ نے فرمایا کہ یہ اللہ کی کتاب بولتی ہے (اور آپ اس کے برخلاف موضوع حدیث بیان کرتے ہیں) پس چپا ہر رہے اور واپس ہوئے۔“

مسلم شریف میں ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ ایک تنازعہ لے کر حضرت عمرؓ کے پاس آئے تو انہوں نے کہا۔

”جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی اور ابو بکرؓ نے کہا

۶۴

میں ولی رسول ہوں تو تم دونوں (عباس و علی) اپنی میراث مانگئے آئے۔ اے عباس آپ تو اپنے چھتیسے کی میراث مانگتے تھے اور یہ (علیؑ) اپنی زرج کی طرف سے ان کے باپ کی میراث کو مانگئے آئے پس ابو بکر نے کہا کہ جناب رسول خدا نے پہلے ہمارا کوئی وارث نہیں ہے جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔ پس تم دونوں نے ابو بکر کو جھوٹا، گنہگار، ٹھگ، اور خیانتی جانا اور خدا جانتا ہے کہ وہ سچا، نیک، منصف اور حق کا تابع تھا۔ پھر حبیب ابو بکر فوت ہوئے اور میں رسول خدا صلعم اور ابو بکر کا ولی ہوا تو تم دونوں نے مجھے بھی جھوٹا، گنہگار، ٹھگ اور خیانتی سمجھا اور اللہ جانتا ہے کہ میں صادق، نیک، سچا اور حق کا تابع ہوں۔“

(صحیح مسلم جلد ۲ کتاب الجہاد والسیر باب الفی ص ۱۹ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ)

پس نتیجہ یہ ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام اور عم رسول مقبول جناب عباس نامدار رضی اللہ عنہ پردوز و زکوٰۃ والوں نے حضرت ابو بکر کی بیان کردہ حدیث لا نورث کو ہرگز سچا نہ سمجھا تھا اور ہمیشہ دورِ عمر تک بھی ان کو حق پر نہ جانتے تھے۔

اسی طرح صحیح بخاری میں بھی اس نوعیت کا واقعہ نقل ہوا ہے کہ دہلیں بھی حضرت عمر کا مکالمہ اسی طرح کا ہے کہ انہوں نے حضرت عباسؑ و علیؑ کو مخاطب کر کے کہا کہ ”تم دونوں یوں کہتے تھے کہ ابو بکر کی یہ کاروائی ٹھیک نہیں۔“

(صحیح بخاری ج ۱ کتاب المغازی ص ۲۹ مطبوعہ احمدی لاہور)

پس صحیحین میں موجودگی کے باعث حضرت عباسؑ کا حضرت ابو بکر کے قول کو صحیح تسلیم نہ کرنا متفق علیہ قرار پا جاتا ہے۔ لہذا جب مدعا علیہ کے اپنے پیش کردہ گواہ کی شہادت ہی اس کے خلاف ہے تو پھر اس کے

ذمہ بارِ ثبوت برستوریاتی رہے گا۔ اگر حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب اس حدیث سے واقف ہونے یا حضرت ابو بکرؓ کی بات کو قابل اعتبار سمجھتے تو ہرگز بار بار دربارِ خلافت میں مطالبہ لے کر نہ جاتے۔ اور یحییٰ بن کوکاذبؓ، ائمہ، فادراور مخالفین کے مذموم القابات سے ملقب نہ کرتے۔

تیسری بات قابل جواب یہ ہے کہ شاہ صاحب نے نو صحابہ کے نام لکھے ہیں جن سے یہ لاوارث حدیث بقول ان کے مرقوم ہے لیکن افسوس ہے کہ انہوں نے مثال کے طور پر ایک بھی نمونہ نقل نہیں کیا ہے۔ تاہم شاہ صاحب کے ہم مسلک حضرات سے ہم بعد ادب درخواست کرتے ہیں کہ وہ کتب صحاح میں سے کوئی ایسی روایت نشان کرادیں جو مرفوع و متواتر ہو اور ان کے رواد میں حضرت ابوبکرؓ و ع عائشہؓ موجود نہ ہوں۔ بلکہ ہم تو کہتے ہیں سند کے لحاظ سے یہ روایت سوائے حضرت ابو بکرؓ کے کسی سے بھی مروی نہیں ہے۔ جو روایت شاہ جی نے حضرت عمرؓ کی نقل کی ہے وہ غیر مستند ہے اور اس کے خلاف یحییٰ بن سے ہم نے اوپر ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے اس قول منسوب کو قبول نہیں کیا۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کا اپنا خود کا عمل اس حدیث کے خلاف ثابت ہے کہ بخاری ہی کے مطابق حضرت عمرؓ نے مدینہ کا ورنہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کو دیر یا نگرندک و خیبر اپنے پاس رکھا۔

فاما صدقتہ بالمدینہ فدفعها عمر ابي علي وعباس فاما
خيبر وفد فامسكها عمر وقال ههنا صدقتنا رسول الله صلى الله عليه
وسلم كانتا لفرقة النقي تعرفوا ونوا بئنه وامرهما الى من ولي الا مرقال
فهما على ذلك الى اليوم“ (صحیح بخاری باب فرض الخمس الجزاء ثانی ص ۱۲۷)
(حضرت ابوبکرؓ کے بعد) حضرت عمرؓ نے مدینہ کا ورنہ حضرت علیؓ و عباسؓ کو دیر یا
نگر خیبر وندک اسی طرح اپنے پاس رکھا اور کہا کہ یہ رسول اللہؐ کا صدقہ ہیں۔ یہ دونوں

حضور کے پاس ان حوادث کے لئے تھے جو ان کو پیش آتے تھے اور یہ حق ہے۔
اس کا جو حاکم ہو۔ راوی نے کہا وہ اس کے زمانہ تک اسی طرح ہے۔

اب ناظرین خود فیصلہ کریں کہ اگر حضرت ابو بکر کی بیان کردہ حدیث صحیح
تھی اور صحابہ نے قسم کھا کر ان کی تصدیق کر دی تھی تو پھر چند ہی دنوں بعد قول رسول
کے خلاف عمل کرتے ہوئے حضرت عمرؓ نے مدینہ کا ورثہ کیوں حضرت علیؓ و عباسؓ کو لوٹا دیا
اور جب حضرت علیؓ اور عباسؓ حصار ترکہ ہی نہ تھے تو انہوں نے بلا استحقاق یہ جائیداد
کیوں قبول کر لی۔ یا تو حدیث کی حفاظت کر لیجئے یا تین عادل صحابیوں کی عدالت
کا تحفظ فرما لیجئے۔ جبکہ ان تینوں میں دو اصحاب آپ کے رشتہ خلیفہ ہیں اور
تیسرے علم نامدار رسول مقبولؐ ہیں۔

پھر بخاری شریف کی اس منقولہ روایت میں ایک اور لطیف نکتہ بھی ہے
کہ حضرت ابو بکرؓ کا ذرک کے لئے عذر تھا کہ عام مسلمانوں کے لئے صدقہ ہے مگر
حضرت عمرؓ فرما رہے ہیں کہ ذرک پر حاکم کا حق ہے۔ اللہ کی شان ہے کہ سچی بات
زبان پر آکر ہی رہتی ہے۔

خاندان نبوت و ازواج البتہ جن کا براہ راست اس حکم سے تعلق ہے وہ بھی
قطعا بے خبر ہیں۔ اور حضرت عثمان بن عفانؓ کو بھی اس حدیث کے بارے میں کوئی علم
نہیں ہے۔ یہ سب کچھ بخاری ہی سے ملا خط لکھیے۔ راوی کا بیان ہے کہ

”میں نے حضرت عائشہؓ سے سنا کہ وہ کہتی تھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج نے
حضرت عثمانؓ کو حضرت ابو بکرؓ کے پاس اُن مالوں سے جو اللہ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو
لڑے پھڑے دیئے اپنا اٹھواں حصہ ترکہ مانگنے کے لئے بھیجا۔ میں نے اُن کو منع کیا اور
کہا تم کو خدا کا خوف نہیں تم نہیں جانتے کہ حضور فرمایا کرتے تھے ہم پیغمبروں کا کوئی
وارث نہیں ہوتا جو ہم جھوٹ جائیں وہ صدقہ ہے۔ آپ نے اپنے پیسے مراد لیا۔ البتہ محمدؐ کی
اُم اس مال سے کھائیں گے گذارے کے موافق اس میں سے اپنا خرچ لے گی یہ سن کر آپ
کی بیویاں ترکہ مانگنے سے باز آ گئیں۔

(صحیح بخاری - کتاب المغازی پارہ ۱۱ ص ۱۸ مطبعہ احمدی لاہور)

اب غور فرمائیے شاہ صاحب نے حضرت عثمان کو اس حدیث کا گواہ پیش کیا لیکن حضرت عثمان کی مجلس کی تاریخ اس سے ناواقف تھیں کہ ازواج ان کو وکیل بنا کر دوبار حکومت میں بھیجنا چاہتی ہیں اور وہاں ان پر اس عذر کا اظہار نہیں فرماتے ہیں کہ حضورؐ کا تو کوئی وارث ہی نہیں لہذا وراثہ کا ہے کسی کا پس معلوم ہوا کہ یہ خبر اس قدر ضعیف گھڑی گئی تھی کہ سوائے جناب ابوبکرؓ و حضرت عائشہؓ کے اور کوئی واقف نہ تھا جو بھی واقف ہوئے ان کا ذریعہ سماعت زبان ابوبکرؓ ہی تھا۔

ہم کہتے ہیں کہ اوروں کی بات چھوڑیں خود حضرت ابوبکرؓ نے آخر کار اپنے ہی وضع کردہ قول کو اپنے حدیث رسولؐ ظاہر کیا تھا غلط قرار دیا۔ سیرۃ الجلیلیہ اور تذکرہ خواص الامتہ علامہ سبط ابن جوزی میں ہے کہ:

”جناب فاطمہ بنت رسولؐ حضرت ابوبکرؓ کے پاس تشریف لائیں اس وقت وہ منبر پر تھے۔ سیدہ نے فرمایا اے ابوبکرؓ کیا قرآن میں یہ حکم ہے کہ تمہاری بیٹی میراث پائے اور مجھے میرے باپ کی میراث نہ ملے یہ سن کر حضرت ابوبکرؓ نے ابدیدہ ہو کر کہا میرے باپ تمہارے باپ اور تم پر قربان ہوں۔ یہ کہہ کر منبر سے اتر آئے اور فکد کیلئے سیدہ کے حق میں تحریر لکھ دی۔ اتنے میں حضرت عمرؓ آئے اور پوچھا یہ کیا ہے۔ حضرت ابوبکرؓ نے کہا یہ وثیقہ ہے جو میں نے جناب فاطمہؓ کی میراث کے لئے لکھ دیا ہے۔ حضرت عمرؓ نے کہا اب مسکینوں کو کیا دو گے تمام عرب تو تم سے لڑنے کے لئے تیار رہے۔ یہ کہہ کر حضرت عمرؓ نے وہ تحریر چھاڑ دی“ (سیرۃ الجلیلیہ جلد ۱ ص ۳۹۱)

اب بنایا جاتے کہ اگر حدیث لاؤرتے تھی و صحیح ہوتی تو حضرت ابوبکرؓ کی واگدشت کیوں لکھ دیتے۔ پس جب خود حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت عباسؓ کے طرز عمل سے اس حدیث کی مخالفت ثابت ہے تو پھر وکلاء کی وکالت کس کام آسکتی ہے؟

پانچویں بات شاہ صاحب کی کافی میں وارد روایت کی ہے۔ گو اس کا جواب یہ ہے کہ کتب شیعیہ یہ روایت سوائے ابوالبنتری کے کسی اور نے روایت نہیں کی ہے ابوالبنتری کے متعلق علماء شیعہ کا فیصلہ ہے کہ یہ کذاب اور مانا ہوا وضاع ہے۔ ملاحظہ کریں فی معرفۃ الرجال للکشی مطبوعہ ممبئی ص ۱۹۹۔ پھر علامہ ابن حجر کی تحریر سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے تصدیق کی ہے کہ یہ شخص سنی المذہب تھا۔ اور اس نے اپنے آپ کو بناؤ لی شیعہ ظاہر کیا تھا۔

”سعید بن مسروق ابوالبنتری ثقہ ثبت فیہ تیشیح قلیل کثیر الارسال من الثالثة (تغریب المذہب ص ۱۴۸)

اس سے ثابت ہوا کہ ابوالبنتری اہل سنت میں معتد ہے تھوڑا تیشیح ظاہر کرتا تھا مگر بہت مرسل احادیث بیان کرتا تھا۔ لیکن شیعوں کے نزدیک وہ سب سے زیادہ جھوٹا ہے۔ اس لئے جھوٹوں کی گواہی مقبول نہیں۔ پس قول ابوبکر اور نام نہاد حدیث لا نورث وصنی ثابت ہوئی۔

امر ششم یہ ہے کہ شاہ صاحب نے فرمایا کہ خبر پیغمبر کی جن نے بلاد اسطسعی ہو اُسے اپنے سے ہوتے پر عمل کرنا واجب ہے پس چونکہ حضرت ابوبکر نے اپنی سماعت کردہ لا وارث حدیث پر عمل نہ کیا یہ خلاف طرز عمل وہی نتائج کا ماخذ ہو سکتا ہے کہ یا تو اس قول کو مدنی بر کذب مان لیا جاسے یا پھر حضرت ابوبکر کو خلاف ورزی رسول کا مرتکب تسلیم کر لیا جائے۔ دونوں ہی صورتیں حضرت صاحب کے لئے خطرناک ہیں اور ظاہر ہے جب کوئی خبر واحد کسی ایک راوی سے نقل ہوگی تو لامحالہ حاجت تحقیق و تفتیش ضروری ہوگی۔ اور محض حضرت ابوبکر کی سماعت نہ صرف شیعیہ کے لئے حجت قرار نہ پائے گی بلکہ اہل سنت بھی حضرت ابوبکر کے لئے معصوم ہونا بخیر نہیں کرتے اور خطا کا مدبران سے جائزہ مانتے ہیں۔ اب جب کہ متعدد شواہد اور تمام قرائن سے یہ حدیث موضوع قرار پاجاتی ہے بلکہ اس سے نقص رسالت اور توہین نبوت جیسے خطرناک پہلو نکلنے ہیں تو کوئی

وجہ معقول نہیں ہے کہ اس حدیث کو محدود قرار نہ دیا جائے۔ اگر میراث رسولؐ حسب قول ابو بکر صدیقؓ تھا تو پھر جواب دیا جائے کہ بخاری کی روایات میں ”انما یاکل آل محمد“ کیوں مرفوع ہے یعنی آل محمدؓ اس سے کھاتے گی۔ یہ مسئلہ حدیث ہے کہ آل محمدؓ پر صدقہ حرام ہے۔ تو روایات کے مطابق حضرت ابو بکر مال حرام اولاد رسولؐ کو کھلاتے تھے اور کیا سادات کرام کو آنا بھی معلوم نہ تھا کہ صدقہ حرام ہے اور ان کا دعویٰ مالی حرام کے لئے ہے۔ بہر حال یہ باتیں ثابت کرتی ہیں کہ یہ حدیث بناوٹی ہے اور وضع کرتے وقت اس میں بہت لغزش و سہو باقی رہ گیا ہے۔

خبر مخالفِ آیت نہیں | شاہ صاحب اس کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”اب ہم اس بات کو ثابت کرتے ہیں جو شیعہ کہتے ہیں کہ خبر مخالفِ آیت کے ہے۔ یہ بھی جھوٹ ہے۔ کیونکہ ”کم“ سے خطاب امت کی طرف ہے نہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف۔ پس یہ خبر بین التین خطاب کے ہے نہ کہ مخصوص اس کے۔ اور اگر مخصوص بھی ہو تو تخصیصِ آیت کی لازم آئے گی مخالف کیونکہ ہو جائے گی۔ اور آیت نے بہت جگہ تخصیص پائی ہے۔ مثلاً اولاد کا فرق وارث نہیں ہے۔ رفیق وارث نہیں ہے۔ تھاک وارث نہیں ہے۔ اور شیعہ بھی اپنے آئمہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنے باپ کے بعض وارثوں کو اپنے باپ کے بعض ترکہ سے منع کیا ہے اور خود لیا ہے جیسے تلوار اور قرآن شریف اور انگوٹھی اور پوشاک بدنی باپ کی اس خبر کے ساتھ کہ جس کے راوی تنہا خود ہی ہیں کہ ابھی تک عصمت اس خبر کی اہل سنت کے نزدیک ثابت نہیں ہے نہ کہ دلیل ثبوت۔ صحت اس خبر کی بلکہ تمام اہل بیت پر حضرت امیر المؤمنینؑ سے لے کر آخر تک یہ ہے کہ جب ترکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے قبضہ میں رہا تو حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد سب کو خارج کیا۔ اور دخل نہ دیا۔ اور ازواج کو بھی ان کا حصہ نہ دیا۔ پس اگر میراث ترکہ پیغمبر میں جاری ہوتی تو یہ بزرگوار کہ

شیعہ کے نزدیک معصوم اور اہل سنت کے نزدیک محفوظ ہیں کس طرح یہ حق تلقی صریح ردوار کھتے۔ کیونکہ باجماع اہل سیر اور نواریخ والوں اور علمائے حدیث کے ثابت اور طے شدہ ہے کہ مگر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خیر و نیک و غیرہ عمر بن خطاب کے عہد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عباس کے اختیار میں تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر غلبہ کیا اور بعد علی رضی اللہ عنہ کے حسن بن علی رضی اللہ عنہ ان کے بعد حسین بن علی رضی اللہ عنہ اور حسن بن حسن کے ہاتھ آیا کہ دونوں اس میں تداخل کرتے ہیں یعنی ایک سے دوسرے کے اختیار میں جاتا ہے۔ ان کے بعد زید بن حسن بن علی رضی اللہ عنہ اور حسن بن حسن کے متصرف ہوئے رضی اللہ عنہم اجماع میں پھر مروان کے قبضے میں کہ وہ امیر تھا پڑا۔ اور مروانیوں کے اختیار میں رہا حتیٰ کہ قیامت خلافت عمر بن عبدالعزیزؒ کی پہنچی۔ یہ ایک شخص عادل تھا اس کے کہا کہ میں اس چیز کو جس کے لینے سے پیغمبر خداؐ نے حضرت فاطمہ کو منع کیا اور روانہ رکھا اور نہ دیا نہیں لوں گا۔ میرا اس میں کچھ حق نہیں ہے میں اس کو پھیرا ہوں پس اس کو اولاد فاطمہ علیہا السلام پر لوٹا دیا۔ پس لعل آئمہ معصومینؑ کے اہل بیت سے معلوم ہوا کہ ترکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میراث نہ تھا نہ حکم میراث اس میں جاری ہوا۔ اب آیت میراث نے حدیث مذکور سے خصوصیت پائی۔

اس مشکل قضیہ نے شاہ صاحب کی گجرات میں خاصا اضافہ کر دیا ہے فوراً ملے ہیں آیت میں خطاب امت سے ہے اور نبیؐ مخاطب نہیں حالانکہ یہ اتنا دلیرانہ عذر ہے کہ حضرت ابو بکر جو مدعا علیہ تھے وہ بھی ایسی جرات نہ کر سکے۔ لیکن چلتے وقوع وقتی کے لئے ہم نے مان لیا کہ اس آیت کے مخاطب عام مسلمان ہیں مگر قرآن کا فیصلہ یہ ہے کہ اس کی بعض آیات بعض کی مصدق و مستتر ہیں آپ حدیث مذکورہ سے منسوب کردہ خصوصیت کسی اور آیت قرآنی سے ثابت کیجئے کیونکہ قرآن کے احکامات کے خلاف احادیث سے دلائل قبول نہیں کئے جاتے ہیں۔ اب یہ امر محال ہے کہ قرآن مجید سے

کوئی آیت ایسی نشان کر داتی جائے جس سے انبیاء کی تخصیص معاملہ وراثت میں مرقوم ہو لیکن اس کے برعکس آیات میراث عام ہیں کسی جگہ تخصیص وراثت الانبیاء نہیں بلکہ انبیاء و مرسلین ایک دوسرے کے وارث چلے آئے ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو نبوت و حکمت اور مال و متاع و ملک ملتا رہا ہے۔ اس کی مثالیں آئندہ آ رہی ہیں۔ ابھی صرف یہ عرض کرتے ہیں کہ آیت یوسف علیہ السلام میں تو آپ نے ”کم“ کی ضمیر کے لئے کہہ دیا کہ یہ امت کی طرف راجع ہے مگر اس آیت کے بارے میں کیا خیال شریف ہوگا جس نے آپ کی ساری کی کرائی محنت پر پانی پھر دیا ہے کہ ارشاد قرآنی ہے ”ولکن جعلنا مولیٰ مقامہ والدان والاقربون“ (بچہ کو عہدہ سورتہ نساء) یعنی ہم نے ہر ایک کے لئے وارث قرار دئے اس ترکہ کے لئے جو ماں باپ اور قریبی رشتہ دار چھوڑ دیں۔ اس آیت نے تمام عذر بے جا بنا دئے کہ اللہ نے لفظ ”کل“ استعمال کر کے تخصیص کا دروازہ ہی بند کر دیا۔ کیا ”کل“ میں انبیاء کا شمار نہیں ہوگا؟ ذرا سوچ کر جواب دیجئے۔

اب جہاں تک آیت کی تخصیص کا تعلق ہے تو وہ بحث موضوع سخن سے ہٹ کر ہے کہ اولاد کا فرق وارث نہیں یا قاتل وارث نہیں وغیرہ۔ اس پر گفتگو کسی مناسب محل پر ہوگی اسی طرح روایات شیعہ میں بعض دارقول کو بعض ترکہ سے جو منع کیا جانا درست ہے اس سے بھی یہاں مرفوع القلمی مقتضی ہے کہ اس کتاب میں ہمیں مرفیہ بات کرنا ہے کہ قول ابوبکر معارض قول خداوندی ہے اور وہ ہم نے اپر نقل کردہ آیت سے ثابت کر دیا ہے لہذا یہ کہنا کہ آیت میراث نے حدیث مذکور سے خصوصیت پائی ہے صریحاً خلاف قرآن ہے اور اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ آیت زیر بحث کی تفسیر میں کسی مفسر نے ایسی تاویل بیان نہیں کی ہے۔ لہذا ایک مصدقہ آیت قرآنی کی موجودگی میں محض شاہ صاحب کی خود ساختہ تخصیص کیوں کر قبول کی جاتی ہے۔

البتہ ایک بات ضرور قابل ذکر ہے کہ شاہ جہان کہتے ہیں کہ سیرت نگاروں ، مورخوں اور محدثوں کا اجماع ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں فدک و خیر حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ کے اختیار میں تھے۔ اگر یہ سچ ہے تو پھر شاہ صاحب ہی بتائیں کہ حضرت عمرؓ کو حضرت ابو بکرؓ کا بیان کردہ قول ”کانوزر“ اتنی جلدی کیسے بھول گیا۔ شاید دروغ گور حافظ نے باشند کی مثال صادر آئی ہوگی۔

اسی طرح حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے فدک اولادِ فاطمہ کو لوٹا دیا۔ اور اقرار کیا کہ میر (یعنی حاکم کا) اس میں کچھ حق نہیں میں اس کو پھرتا ہوں۔ تو لوٹایا ہمیشہ اُسی شے کو جانا ہے جو پہلے لی جاتی ہے۔ یہ بتاتا فرماتا کہ ”لوٹا دیا“ یا ”پھرتا ہوں“ ثابت کرتا ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کو منصبِ فدک کے خلاف تھے۔ اس قبضہ کو ناحق تصور کرتے تھے اور یہ قیاس کہ پیغمبرؐ نے فاطمہؓ کو منع کیا فدک سے شاہ صاحب کا من گھڑت خیال ہے۔ حضرت عمر بن عبد العزیزؒ سے ایسا کسی طرح بھی ثابت نہیں ہے۔ اگر حضورؐ نے سیدہ کو منع فرما دیا ہوتا تو پھر آپؐ یہ مطالبہ ہی کیوں کرتیں۔ کیا نبوت رسولؐ ایسی ہی حریص و بدوالت یقین کر امتناع والد کے باوجود ممنوعہ مال کے حصول کی کوشش کی۔ پس نہ ہی ائمہ مخلصین کے عمل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضورؐ کا میراث نہ تھا اور نہ ہی آیت میراث میں استثنائی انبیاءؑ کی کوئی گنجائش رہتی ہے۔ کیونکہ اس مطلب کی دیگر آیات بھی قرآن میں موجود ہیں اور کسی کی تفسیر میں نام نہاد شخصیں کا بیان وارد نہیں ہوا ہے۔

اس کے بعد شاہ صاحب آیت وراثت سلیمان داؤد کے بارے میں خام فرسائی کرتے ہیں اور ان کے بیان کی تلخیص یہ ہے کہ حضرت داؤد کے انیس لڑکے تھے لیکن وراثت سلیمان ہونے لہذا یہ وراثت علم و نبوت کی ہے نہ کہ مال و دولت کی۔

ہم اس کا جواب اس طرح سے دیتے ہیں کہ ششہ شریعت میں چیلے بیٹے کا حق زیادہ مرقوم ہوا ہے۔ جیسا کہ توریت میں لکھا ہوا ہے۔ لیکن دیگر اولاد کو حرم کو دینا کسی

جگہ بیان نہیں ہوا ہے۔ اب چونکہ حضرت سلیمانؑ حضرت داؤدؑ کے بعد علم و نبوت کے بھی وارث ہوئے اور تاج و تخت بھی اُن کے حوالہ کیا گیا ہے لہذا اُن کا ذکر قرآن میں کیا ہے لیکن قصص الانبیاء کی کتب میں مرقوم ہے کہ حضرت داؤدؑ کے دیگر بیٹوں کو بھی اُن کے والد کے ترکہ سے حصہ ملا۔ جیسا کہ تفسیر حسینی میں صفحہ ۲۲ پر لکھا ہے کہ حضرت داؤدؑ نے پھر ہزار زرہیں پھوڑیں جو تقسیم کی گئیں۔ اسی طرح حضرت سلیمانؑ کو نبوت اور ملک، علم، منطق، الطیر اور ہر طرح کا سامان دیا گیا۔ مفسرین کا اتفاق ہے کہ حضرت سلیمانؑ کو ایک ہزار گھوڑا دراشت میں ملا۔ تفصیل کے لئے دیکھئے۔ معالم التنزیل علامہ بغوی صفحہ ۵۶۵ تفسیر درمنثور جلد ۵ صفحہ ۱۔ تفسیر خازن جلد ۲ صفحہ ۳۷۷۔ بیضاوی۔ مدارک۔ نیشاپوری جلد ۲ صفحہ ۹۲۲، ابوالتاج صفحہ ۲۵۔ تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۵۵۷۔

توریت میں مرقوم ہے کہ ”اور اسرائیل (حضرت یعقوب علیہ السلام) نے یوسفؑ کو کہا کہ دیکھ میں مرتا ہوں۔ لیکن خدا تمہارے ساتھ ہوگا۔ اور تم کو تمہارے باپ ادا کی زمین پر پھر لے جائے گا۔ اور اس کے سوا میں نے تجھے تیرے بھائیوں کی نسبت ایک حصہ جو میں نے انہوں نے کے ہاتھ سے اپنی تلوار اور کان سے نکالا زیادہ دیا۔“

(توریت کتاب پیدائش۔ باب ۴۸ آیات ۲۱ اور ۲۲ صفحہ ۹۹)

پس معلوم ہوا کہ بُرائی شریعت میں بھائیوں میں کسی منظور نظر بیٹے کو دیگر بیٹوں سے زیادہ حصہ دینا راجح و درست تھی۔ اسی طرح حضرت سلیمانؑ کو حصہ زیادہ ملا لیکن اُن کے بھائیوں کو محروم نہ رکھا گیا۔ البتہ علم و حکمت و نبوت کے وارث حضرت سلیمانؑ ہی ہوئے۔

شاہ صاحب اس کے بعد مناجاتِ زکریاؑ کا ذکر کرتے ہیں اور اس پر مفصل گفتگو ہم پہلے ہی کر چکے ہیں۔ اب یہاں ایک بات کا سپردِ قلم کرنا ضروری خیال کیا جاتا ہے کہ حدیث

ابوبکر یہ ہے کہ نبی نہ کسی کے وارث ہوتے ہیں اور نہ ہی کوئی ان کا وارث ہوتا ہے
مال میں۔ لیکن یہ بات بھی خلاف واقعہ ہے۔

رسالت مآب خود وارث ہوئے

کتب اہل سنت سے اچھی طرح ثابت ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے میراث جدی حاصل کی ہے۔ لہذا یہ ممکن نہیں وہ ایسی حدیث بیان فرمائیں جس کے
خلاف ان کا اپنا عمل سرزد ہو۔

علامہ علی بن برہان الدین حلبی اپنی سیرت میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ والد
رسول خدا نے پانچ اونٹ اور ایک ریوڑ بکریوں کا چھوڑا جس کے وارث آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم ہوتے اور جناب ام ایمن کینز بھی ترکہ میں ملی۔
(سیرت الجلبیہ جلد اول ص ۵۶)

اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ”حضرت کو اپنے والد بزرگوار حضرت عبداللہ کے ورثہ سے
ایک تلوار ملی جس کا نام ماثور تھا۔“
(سیرت الجلبیہ جلد سوم ص ۳۵۵)

پس ثابت ہوا کہ انبیاء و مرسلین خود وارث بھی ہوتے رہے اور اپنے وارث
بھی چھوڑتے رہے۔ گذشتہ صفحات میں ہم مولوی شبلی نعمانی کا اس بارہ میں اصرار کچھ چکے ہیں۔
شاہ عبدالعزیز کے طعن سبزوہم
کا جواب اور ہمارا تبصرہ

شاہ صاحب نے تیرھویں طعن کے جواب میں لکھا ہے کہ اہل سنت کی کتابوں
میں ہرگز موجود نہیں ہے کہ حضرت زہراؑ نے دعویٰ کیا۔ اور حضرت علی اور ام ایمن کے گواہ
دی مع حسین کے اس میں بھی اختلاف روایتوں کا ہے یہ سب مغتربات شیعہ سے ہے

ہم بہہ کے اثبات گذشتہ ادراقی میں پیش کر چکے ہیں اور جو کوئی مفصل عبارات اس بہہ فک کی ملاحظہ کرنا چاہے اسے رائے دیتے ہیں کہ ہماری کتاب لاجواب "تشیہ المطالع" جلد اول ضرور دیکھ لے کہ اس کتاب کا جواب علماء اہل سنت سے تاقیامت نہ بن سکے گا یہ تحفہ اثنا عشریہ کے باب مطاعن کا جواب باصواب ہے۔ تمام ضرورت کے مطابق حسب ذیل حوالہ جات اس جگہ نقل ہیں۔

(۱) معارج البیوت رکن چہارم جلد ۲، صفحہ ۲۲۱ اور ص ۳۱۱ (۲) روضۃ الصفاء جلد ۱ ص ۱۳۵ (۳) شرح مواقف ص ۶۲۵ (۴) تاریخ حبیب السیر جلد اول جز دوم ص ۸۵ (۵) تاریخ اسلام علامہ عباسی ص ۱۲۲۔ اس کے علاوہ دیکھیں (۶) ملل و نحل (۷) صواعق قرعہ (۸) معجم البلدان (۹) تفسیر کبیر (۱۰) ریاض النضرہ وغیرہ وغیرہ۔ یہ تمام کتب اہل سنت کی ہیں مطالعہ کر کے شاہ صاحب کے جھوٹ کا پول کھول لیجئے۔ بہہ کے اثبات کی برہنات دستیاب ہوگی۔

اس کے بعد مغیرہ کی روایت ابوداؤد سے بحوالہ مشکوٰۃ نقل کر کے اس میں عمر بن عبدالعزیزؒ کی دلیلی فک کا قصہ دہراتے ہیں جس کا جواب ہم پہلے ہی دے چکے ہیں۔ پھر مغیرہ کی روایت کا ہمارے ہاں کیا اقتدار ہے اس سے صاحبان علم واقف ہی ہونگے۔ جواب دوم میں شاہ صاحب نے کہا بالفرض قول شیعہ قبول کر لیا جائے تو بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ابو بکر نے فاطمہ کے دعویٰ بہہ کی تکذیب کی بلکہ تصدیق کی اور مسئلہ فک بیان کیا۔ گواہی رد نہیں کی بلکہ ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی پر حکم دیکھا اور ابو بکر شرع سے مجبور تھے۔

ہم کہتے ہیں کہ شرع کی مجبوری ہرگز نہ تھی کیونکہ خود حضرت ابو بکر نے دیگر معاملات میں اس لشاب کا لحاظ نہیں رکھا جیسا مروی ہے کہ "جعفر بن محمد اپنے باپ سے جناب علیؓ تک سزا بیان کرتے ہیں کہ بے شک رسول خدا، ابو بکر، عمر و عثمان ایک شہادت اور

میں شہر و فدک حضرات علی و عباس کے اختیار میں تھے۔ پس بخاری سے منقول روایت سے اور شاہ عبدالعزیز کی عبارت سے جب قبضہ ثابت ہو گیا تو اعتراض رفع ہو جاتا ہے۔ بہر حال ہمارے خیال ذاتی کے مطابق جائیداد فدک حکمرانوں کا کھلونا ہی رہی اور اہل بیت رسول کو کبھی اس پر مکمل تصرف حاصل نہ رہا۔ ہم نے اپنی کتاب "صرف ایک راستہ" میں باب معاشیات میں اس پر مفصل روشنی ڈالی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت امیر المومنین نے جائیداد فدک دور حکومت میں طاقت حکومت کے زور سے حاصل نہ کی کیونکہ اب یہ جائیداد متنازعہ بن چکی تھی اور حضرت عثمان نے یہ جاگیر مروان کو بخش دی تھی۔ لہذا اگر جناب امیر علیہ السلام اس کو طاقت کے زور سے حاصل کر کے اولاد فاطمہؑ میں تقسیم کر دیتے تو یہ بات غیر آئینی ہوتی۔ حضرت اصول کے پابند حاکم تھے۔ بادشاہ ہوتے ہوئے بھی انہوں نے ایک معمولی زرہ کی بازیابی کے لئے قاضی سے پاس مقدمہ داخل کیا تھا تو پھر اس جائیداد کو مروجہ حکمرانی انصاف و عدل کے تقاضوں کی تکمیل کے بغیر کس طرح حاصل کر سکتے تھے۔ آپ کا دور حکومت واصل انتشار سے بھر پور رہا اور ملکی مصروفیات نے اتنی قلت وقت پیدا کر دی کہ آپ اپنا یہ ذاتی معاملہ حدود آئین میں طے نہ فرما سکے۔ اگر حضرت علیؑ درپیش حالات میں فدک واپس لینے کی کوشش کرتے تو زبردست فساد برپا ہو جاتا۔ ایک طرف بغاوتوں اور اندرونی کشمکش نے حالات کو پیچیدہ کر رکھا تھا تو دوسری طرف یہ نیا شور شرعہ حضرت رسالت ثابت ہوتا۔ لہذا حضرت امیر علیہ السلام نے اپنے ذاتی مسائل پر قومی مسائل کو کویت دی اور قلمی امور کی طرف یکسوئی سے توجہ فرمائی۔ اگر آپ کے دور میں امن و قرار کے چند ماہ میسر ہوتے تو ضرور بالضرور یہ معاملہ قانون اسلامیہ کے مطابق عدالت میں طے کرایا جاتا اور آپ فدک کی جائیداد مستحقین و وارثین میں بانٹ دیتے۔ بلا تحقیقات محض اثر حکومت سے اگر حضرت علیؑ فدک مقبوضین سے چھین لیتے تو یہ امر حق تو ضرور ہوتا کہ امام کا مالی منصوبہ پر پورا اختیار جاتے رہے لیکن ۲۳ سال کا صبر غیر مفید رہ جاتا اور یار لوگ فوراً

اس بات کو نشانہ اعتراض بنا دیتے کہ مال و دولت کا حرمین تھا حقیقی حقدار تو نہیں تھا۔
پس تاج و تخت کے زور پر غاصبانہ قبضہ کر لیا ہے۔ ایسی صورت میں مدعی اور مدعا علیہ
کے کرداروں میں کوئی فرق نہ رہ جاتا۔

حقوق زہرا اور کتاب طاہرا

اب ہم اس کتاب کو اختتام تک لاتے ہیں اور تہمت سے پہلے قرآن مجید کی روشنی
میں صدیقۃ العالمین، سیدۃ النساء، بضعۃ الرسولؐ عذر قبول خاتون جنت فاطمہ بنت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حقوق کی نشاندہی کرتے ہیں اور امت مسلمہ
کو دعوتِ غور دیتے ہیں کہ ایمان و انصاف سے فیصلہ کریں کہ اتنی آیات قرآنیہ کی تردید
صرف ایک لا وارث حدیث سے کرنا کس اسلامی اصول کے مطابق ہے۔

اسلام میں جائیداد و مال و متاع و املاک عموماً چار قسم سے حاصل ہوتے ہیں۔

(۱) وراثت جدی (۲) ملکیت زرخیز (۳) مال غنیمت (۴) مال خیر

اللہ کے احکامات و قوانین و فطرت و عقل کے مطابق سیدہ محصورہ خاتون
قیامت صلوٰۃ اللہ علیہا کو اس قسم کی سبب جائیداد منقولہ و غیر منقولہ سے ہر طرح سے اپنے
والد گرامی قدر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ورثہ میں حق حاصل تھا اور ہر طرح سے حصہ بنتا
تھا کوئی قانون کوئی حکم کتاب خدا میں ظاہر نہیں جس سے سیدہ مظلومہ کو محروم رکھا جاسکے۔

(۱) للرجال نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون والنساء نصيب مما
ترك الوالدان والاقرابون مما قد منه او كثر نصيبا مفردا سورة نسا ۷

یعنی جو مال باپ اور قریبی رشتہ دار چھوڑیں یعنی مال و اسباب اس میں مردوں
کا حصہ ہے اسی طرح عورتوں کا بھی اس میں جو والدین و ناطہ دار چھوڑیں۔ کم یا

زیادہ۔

(۲) یوحیکم اللہ فی اولادکم الذکر للذکر مثل حظ الانثیین فان کن نساء فوق
الذین فامھن مثلنا ما ترک وان کانتم واحدۃ فلھما النصف (سورۃ نسا
رکوع ۲)

یعنی اللہ تم کو تمہاری اولاد کے بارے میں حکم دیتا ہے مرد کو دو عورتوں
کے برابر حصہ ملیگا۔ اگر دو سے زیادہ عورتیں (بیٹیاں) ہوں (اور بیٹا نہ ہو تو بھی ترکہ
دو تہائی تم ان کو ملیں گی اور اگر ایک بیٹی ہو تو آدھا ترکہ اس کو ملے گا۔

(۳) ولکل جعلنا مولاٰی ما ترک الذوالدان والاقربون (پارہ ۵ سورۃ
نساء ۷)

اور ہم نے ہر ایک کے وارث ٹھہرائے مال ترکہ کے جو والدین اور اقرباء
چھوڑ دیں۔

(۴) واولوالارحام لبعضہم اولیٰ ببعض فی کتاب اللہ ان اللہ یکمل
شیء علیہ (سورۃ انفال پٹ ۷)

یعنی اور رشتہ دار ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں اور اللہ کی کتاب کے
راہ سے زیادہ حق دار ہیں بے شک اللہ ہر شے جانتا ہے۔

(۵) واولوالارحام لبعضہم اولیٰ ببعض فی کتاب اللہ من المؤمنین
والمہاجرین الا ان تمحلوا فی اولیاء کم معروفا۔ کان ذلک فی الکتاب
مسطوراً۔ (پارہ ۲ سورہ احزاب ۷)

کرناطے رشتے والے اللہ کی کتاب کی رو سے مومنین و مہاجرین سے زیادہ
حق رکھتے ہیں (ترکہ پانے کا) ہاں یہ اور بات ہے کہ تم اپنے دوستوں سے کوئی سلوک
کر دیہی حکم اللہ کی کتاب مسطور میں ہے۔

یہ آیات میراث عام ہیں اور قرآن مجید میں کسی بھی جگہ تخصیص وراثت الانبیاء

والرسلین علیہم السلام موجود نہیں ہے بلکہ نبی ایک دوسرے کے وارث ہوتے آتے ہیں۔ اور خدا کی طرف سے اُن کو علم و حکمت و نبوت کے ساتھ مال و متاع و ملک ملتا رہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) کَلَّيْصَ ۝ ذَكَرَ دَهْمَتَهُ مِلَّةً عَمِيدَةً ذَكَرَ يَازَنَازِي دِهِيَه نَدَاعِ
خَفِيًّا قَالِ رَبِّ اَنِي وَهْنِ الْعَظِيمَةِ مَتَّى وَاشْتَعَلَ الْمَرَّاسِ شَيْبَا وَلَمْ اَكُنْ بِدَعَائِكَ
رَبِّ شَقِيًّا وَاِنِي خَفْتُ الْعَوْلَى مِنْ دِرَاجِي وَكَانَتْ اَمْرِي مَتَّى عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ
لَدُنْكَ وَلِيًّا يَرْشَنِي وَيُرِثْ مِنْ اِلَ لِيَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا ۝
(پارہ ۷ سورہ مريم ذکر کوغ اقل)

یعنی کَلَّيْصَ (اے رسول) ذکر کرو اس مہربانی کا جو تیرے رب نے اپنے بندے ذکر کیا پر کی جب اس نے اپنے رب کو دبی آواز میں پکارا اور کہا مالک میری بڑیاں بودی ہو گئیں اور بڑھاپے کی سفیدی سے سر چمکے لگا اور میں بچہ کو پکار کر کہی عروم نہیں رہا اور مجھے اپنے بعد اپنے رشتہ داروں سے اندیشہ ہے اور میری بیوی باجھ ہے تو اپنے کرم سے مجھے ایک فرزند عطا کر جو میرا وارث اور آل یعقوب کا بھی وارث ہو اور اس کو اسے مالک پہنچا بنا۔ (یعنی اس کو مقبول و بہر و عزیز خاص و عام کر)

نوٹ:- ان آیات میں خصوصاً وراثت مالی کی حفاظت کے لئے دعا ہے کہ بیٹا بالئین ہو کر اپنا مال و متاع سنبھال لے۔ ورنہ علم و حکمت و نبوت کے بارے میں حضرت ذکر کیا کو کیا اندیشہ ہو سکتا تھا کیونکہ یہ تو عطیہ خاص مہتاب پر درکار ہوتے ہیں اور اللہ جس کو چاہتا ہے وہی طور پر عطا کر دیتا ہے۔ کیا کسی کسی نبی کو نبوت کے چین جانے کا بھی خوف ہوتا ہے۔ ہرگز نہیں یہ ڈر جو جناب ذکر کیا کو تھا مال دنیوی سے تھا کہ ان کے رشتہ دار اس پر قابض نہ ہو جائیں۔ علم نبوت تو ورثہ سے ملنا ضروری نہیں ہے۔ کہ یہ وہی عطیہ ہے نہ کہ کسی کمال۔ لیکن یہاں ایک بہت لطیف نکتہ پیدا ہوتا ہے کہ جو حدیث

لائورٹ کے لئے صواعقِ حقہ ثابت ہوتا ہے کہ جب نبیوں کی ولایت جاری نہیں ان کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ سارا ترکہ صدقہ ہو کر امت کا حق ہو جاتا ہے تو پھر حضرت زکریاؑ کو اس کا کیا خوف تھا۔ ان کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ وارث پیدا ہو یا نہ ہو میرا ترکہ تو اُمت ہی کا ہے۔ حقدار سے ڈرنے کا کیا جواز ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حدیث لائورٹ قطعاً غلط ہے۔

(ب) دُرُکِ یَا اِذَا دَیْ دَیْہِ رَبِّ لَاحْذَرْنِیْ فِرْدَوْسِ اَوْنَتِ حَیْرًا لِّوَارِثِیْنَ

(پارہ ۸ سورۃ اللہ نبیٰ ع)

اور زکریاؑ نے اپنے رب کو پکارا کہ اے میرے پروردگار مجھے بے اولاد نہ چھوڑ اور تو سب وارثوں سے بہتر ہے۔

(ج) دُرُکِ سَلِیْمَانَ دَاوُدَ (سورۃ النمل ۱۹ ع)

اور حضرت سلیمانؑ وارث ہوئے حضرت داؤدؑ کے۔

دنیا جانتی ہے کہ مسلمانوں کی سیاست و حکومت کی باگ ڈور اہل سنت کے مسلک والوں کے ہاتھوں میں رہی ہے چنانچہ مولوی شبلی نعمانی کا قول ہے کہ تمام مورخین اسلام سنی المذہب ہوتے ہیں۔ لہذا ایسی صورت میں جب حضرت ابو بکرؓ نے فیصلہ صادر کر دیا کہ حضرت فاطمہؓ کا دعویٰ فک کی بابت جھوٹا تھا تو ان سنی المذہب مورخین کے لئے یہ ناممکن تھا کہ وہ لکھ دیں کہ حضرت فاطمہؓ کو آنحضرتؐ نے فک عطا کیا تھا لیکن حق کی یہ قدرتی صفت ہے کہ وہ کسی نہ کسی ظاہر ہو کر ہی رہتا ہے۔ نگاہ حق اور مزاج منصف درکار ہے ورنہ حق ہرگز معدوم نہیں ہمیشہ موجود ہے۔ چنانچہ آیت مجیدہ۔

وَ اَتِیَتْ ذَٰلَکَ فِیْ حَقِّہِ وَ اَلْمُسْکِنِ وَ اَبْنِ السَّبِیْلِ وَ اَلْبَتَّةَ دَیْخِیْرًا ؕ

(سورۃ بنی اسرائیل ع)

اور اپنے قریب تاروں اور محتاج پر دلہی کو ان کا حق دے دو اور فضول خرچی

جوراً وادھاً یا بے عزت نمبر ۸-۹

مت کرو۔

”النبزار، ابو العلی، ابن ابی خاتم اور مرویہ نے اپنے طریقہ سے حضرت ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی (ذات ذوالقربیٰ حتمہ) تو جناب رسول خدا نے ناظم کو بلایا اور مذکورہ آیت کو مہیہ کر دیا۔ اور ابن مرویہ نے عبداللہ ابن عباس سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی ذات ذوالقربیٰ حتمہ، تو حضور نے مذکورہ آیت کو مہیہ کر دیا۔“

(تفسیر درمختور علامہ حافظ جلال الدین سیوطی ص ۱۶۷)

نوٹ: علامہ سیوطی نے اس روایت پر سکوت اختیار کیا ہے۔ اس کی تردید نہیں کی۔ اس آیت کی تفسیر میں امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں لکھا ہے اس میں اقل خطاب رسول مقبول سے ہے۔ ملاحظہ کریں تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۱۵۵۔ اب غور فرما کر جواب دیا جائے کہ جب رسول کا کوئی وارث ہی نہیں ہوتا ہے اور اس کے اہل و عیال کو امت کے ٹکڑوں کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا گیا تو پھر یہ تاکید قرآنی کیا معنی رکھتی ہے۔

محسن الملک محمد مہدی علی خاں صاحب
کی آیات بنیات میں غریب تاویل

و کلا سے جماعت حکومت کو مقدم مذکور نے لکھ کر دیا ہے۔ جب کوئی بات نہیں بنتی تو وہ خود ساختہ غریب تاویلیں پیش کرنے لگتے ہیں پہلے کہتے ہیں کہ یہ ثابت نہیں جب روایات پیش کر دی جاتی ہیں تو کبھی کتابوں کا انکار کرتے ہیں اور کبھی رواۃ میں اشتباہ و شکوک کی راہ وضع کرتے ہیں۔ اسی طرح کی ایک کوشش محسن الملک لو اب مہدی علی خاں صاحب نے اپنی کتاب آیات بنیات میں مندرجہ ذیل غریب تاویل سے کی ہے۔
آپ لکھتے ہیں کہ:

”یہ ہے کل مایہ ناز علماء امامیہ کا اور یہ ہے مجموعہ ان تمام روایتوں کا جس کو وہ بہت زور و شور سے سنیوں کے مقابلے میں بہت مذک کے ثابت کرنے کے لئے پیش کرتے ہیں۔ اور چونکہ یہ روایات مختلف طور سے اور مختلف موقع پر بحث مذک میں بیان کی جاتی ہیں بیکار سے ناواقف سنی انہیں دیکھ کر گھبرانے لگتے ہیں۔ اور یہ سمجھ کر کہ یہ روایتیں تو ہماری ہی کتابوں سے نقل کی گئی ہیں اور غالباً صحیح ہوں گی حیران رہ جاتے ہیں۔ اور اکثر لوگوں کو خلیان اور اپنے عقائد میں شبہ پیدا ہونے لگتا ہے۔ مگر اب کہ ہم نے ان سب کو ایک جگہ جمع کر دیا۔ اس سے دیکھنے والوں کو معلوم ہو سکے گا کہ سلسلہ ان تمام روایتوں کا ابوسعید پر ختم ہوتا ہے۔ اور ابوسعید سے عطیہ نے اور عطیہ سے فضیل بن مزروق نے آگے چلایا ہے۔ اور انہیں سے اس روایت کا سلسلہ آگے بڑھا ہے غرض کہ جو کچھ بھول اس میں لگاتے گئے ہیں اس کی جزا ابوسعید ہے۔ مگر ابوسعید کے نام میں ایک عجیب دھوکا دیا گیا ہے جس سے ناغلوں کو شبہ ہوتا ہے کہ یہ ابوسعید، ابوسعید خدری ہیں جو صحابی تھے۔ حالانکہ یہ ابوسعید، ابوسعید خدری نہیں ہیں بلکہ یہ وہ ابوسعید ہیں جو کلبی کے خطاب سے مشہور اور صاحب تفسیر ہیں۔ ان کے بہت سے نام اور مختلف کنیتیں ہیں۔ اسی سبب سے لوگوں کو اکثر ان کے نام میں دھوکا ہو جاتا ہے کبھی ان کا نام محمد بن سائب کلبی سے لیا جاتا ہے اور کبھی حاد بن سائب کلبی کہہ کر پکارا جاتا ہے۔ اور ان کی تین کنیتیں ہیں۔ ایک ابونصر اور دوسری ابوشام اور تیسری ابوسعید اور انہیں سے عطیہ اونی روایت کرتے ہیں اور چونکہ عطیہ اونی شیخ تھے وہ اسی قسم کی حدیثوں کو اپنے شیخ ابوسعید کلبی سے اس طور پر روایت کرتے ہیں کہ جس سے دھوکا ہو کہ یہ ابوسعید خدری صحابی سے روایت ہے کیونکہ وہ حدثنایا قال ابوسعید کہہ کر چپ ہو جاتے ہیں۔ کلبی یا اور مشہور نام ان کا نہیں ہے لیتے تاکہ لوگوں کو شبہ ہو کہ یہ روایت جس سے یہ روایت کرتے ہیں وہ ابوسعید خدری صحابی ہیں۔ چنانچہ یہ مغالطہ ظاہر ہو گیا اور ان کی ہر شکاری کھل گئی۔

(آیات بنیات ص ۲۱۳، ۲۱۵ حصہ چہارم)

نواب صاحب کی اس ساری بحث کا خلاصہ کلام یہ سہوا کہ یہ روایتیں ابوسعید کلبی کی ہیں ابوسعید خدری صحابی رسولؐ سے مروی نہیں۔ اور انہوں نے اقرار و اعتراف کیا ہے کہ اس قسم کی روایتیں صرف ابوسعیدؓ کہہ کر خاموش ہو جاتی ہیں۔ لیکن افسوس ہے علماء و متقدمین نے روایت میں صرف "ابوسعید" کی سند پیش نہیں کی ہے بلکہ پورا نام "ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ" لکھا ہے اب ایسی صورت میں محسن الملک صاحب کی غریب تاویل خود بخود باطل قرار پا جاتی ہے۔ علامہ سیوطی کی عربی عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

"وخرج البزار والبیہقی وابن حاتم وابن مردويه عن ابی

سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال"

اب منقولہ عبارت نواب صاحب کی طویل بحث کا جامع و مختصر اور مسکت جواب ہے کہ روایت میں راوی کے نام کی تحریر میں کسی قسم کا کوئی شبہ و دھوکا ہرگز نہیں ہے بلکہ البزار، ابوالبیہقی، ابن ابی حاتم اور ابوبکر ابن مردویہ جیسے مفسرین نے بعد از تحقیق اس کا اثبات فرمایا اور حضرت ابوسعید صحابی رسولؐ سے نقل کیا ہے۔

پھر نواب صاحب کا یہ دعویٰ بھی مبہنی برکذب ہے کہ ایسی روایات صرف ابوسعید سے مروی ہیں اس لئے کہ ابوبکر ابن مردویہ نے اس روایت کو حضرت عبداللہ بن عباس سے بھی روایت کیا ہے۔

پس نواب صاحب نے اکھڑے ہوئے سنی پیروں کو بھڑائی تسلی دیتے ہوئے یہ عمدہ دروغ گوئی کی ہے کہ یہ روایت ابوسعید خدری سے مروی نہیں۔ نواب صاحب اور ان کے مدد و حین پر واضح ہونا چاہئے کہ اس طرح کی بھڑائی و کالت اہل سنت حضرات کی گہرا ہٹ، غلمان اور اپنے عقائد سے ڈمکنا ہٹ میں اصناف نوکر سمجھی ہے مداد ایات دارک نہیں حقیقت بہر حال حقیقت ہوتی ہے۔ لہذا نواب صاحب کی ہوشیاری اور رخصتہ اندازی ہمارے لئے

حضرت رساں نہیں ہو سکتی کہ بہر حال وہ ہمارے ہی سکھائے ہوئے ہیں اور ہماری ہم کو میاؤں مہنیں کر سکتی ہے۔

الغرض ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر کا مقدمہ فدک میں صادر کردہ فیصلہ نہ جسے اخلاقی لحاظ سے درست تھا۔ اور نہ ہی قانونی مراتب سے۔ یہ فیصلہ فطرت کے فیصلہ کے بھی خلاف ہوا اور عقل و دانش کی کسوٹی پر بھی پورا نہیں اترتا۔ اس فیصلہ کو نہ ہی کتاب خدا سے کوئی تمایید حاصل ہے اور نہ ہی سنت رسولؐ سے توثیق میسر آتی ہے۔ یہ وہ فیصلہ ہے جس کے خلاف خود منصف نے عمل کیا۔ اس فیصلہ کو اکابر صحابہ نے عملاً مسترد کر دیا۔

اس فیصلہ سے اہل بیتؑ کو اذیت پہنچی۔ عجم رسولؐ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اس فیصلہ کو ایک کاذب، آثم، غادر اور خائن منصف کا فیصلہ قرار دیا۔ واما رسولؐ حضرت علی علیہ السلام نے اسے ہرگز قبول نہ کیا اور وارث چادر تطہیر و فرعونیت، ناد شرافت، معدن رسالت، کان نبوت، شقیۃ منشر، ملکہ کائنات، سیدۃ النساء العالمین، صدیقۃ الکبریٰ، معصومہ و مخدومہ و محرومہ میراث و خیر رسولؐ مقبول، حضرت فاطمہؑ سلام اللہ و صلوات اللہ علیہا اس غلط فیصلے پر اس قدر ناراض اور غضب ناک ہو گئے کہ تادم و نوات مدعا علیہ سے کلام نہ فرمائی۔ حتیٰ کہ آخری وصیت فرما لیں۔ کہ وہ لوگ جنہوں نے میرے حقوق غضب کئے اور مجھے غصناک کیا میرے جنازے پر نہ آئیں۔ پس ہم اللہ کی پناہ مانگتے ہیں غضب سیدہ سے کہ آپ کا غضب ناک ہو جو رسولؐ خدا کا غضب ناک ہونا ہے اور عیسٰیؑ پر رسول اللہ غضب ناک ہوں اس پر اللہ غضب ناک ہو جانا ہے اور وہ شخص مغضوب علیہم میں داخل ہو جاتا ہے۔ جن کو سے راہ سے اللہ تعالیٰ ہمیشہ دور رکھے۔ (آئین)

والسلام : عبد الکبیر مشتاق